FACULDADE METODISTA

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Parcial 1 - 2018

SANTA MARIA

2019

EDUCAÇÃO METODISTA

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Parcial 1 - 2018

SANTA MARIA

2019

INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO
FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO – FMC

PRESIDENTE DO CONSELHO DIRETOR DO INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO
VALDECIR BARREROS

DIRETOR GERAL DO INSTITUTO METODISTA CENTENÁRIO
ROBSON RAMOS DE AGUIAR

DIRETOR DA FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO
MARCOS WESLEY DA SILVA

AGENTE DA PASTORAL UNIVERSITÁRIA
IDEIFLE DA SILVA JÚNIOR

SECRETARIA GERAL ACADÊMICA
KAREN MARIANE PETRY WELTER VIEIRA

COODENADORA DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO
LUCIANA MARIA SCARTON

COORDENADOR DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS
BRUNO MELLO CORREA DE BARROS

COORDENADORA DO CURSO DE DIREITO
KARINA SCHUCH BRUNET

COORDENADORA DO CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA
TATIANA VALÉRIA TREVISAN

ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE EXTENSÃO E AÇÃO COMUNITÁRIA
TATIANA VALERIA TREVISAN

ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CATI RECKELBERG AZAMBUJA

ASSESSORA PARA ASSUNTOS DA CATEDRA DE DIREITOS HUMANOS
PATRICIA DOS REIS

ASSESSORA PARA ASSUNTOS DO NÚCLEO DE APOIO DISCENTE
AMANDA HOENISCH DIEHL

ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
LUCIANA MARIA SCARTON

ASSESSORA PARA ASSUNTOS DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS
MÁRCIA BANDEIRA LANDERDAHL MAGGIONI

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

PRESIDENTE
CATI RECKELBERG AZAMBUJA

REPRESENTANTES DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO
MIRIAM CRISTINA SILVA DOS SANTOS MOMOLLI
KAREN MARIANE PETRY WELTER VIEIRA

REPRESENTANTES DO CORPO DOCENTE
MÁRCIA BANDEIRA LANDERDAHL MAGGIONI
BRUNO MELLO CORREA DE BARROS

REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE
FREDERICO DA ROCHA BRAGATTO
ALICE PAULER VEDOVATTO

REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL
ANTONIO CARLOS FILIPPE JUNIOR
MARTA HELENA KEMEL ZANELLA

REPRESENTANTE DA MANTENEDORA
WALTER CHALEGRE DOS SANTOS

REPRESENTANTE DA PASTORAL UNIVERSITÁRIA
IDEIFLE DA SILVA JÚNIOR

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO..... 6
1.1 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR..... 6
1.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL..... 6
2 ORIENTAÇÕES GERAIS PARA COMPREENSÃO DAS DIMENSÕES ANALISADAS E OS CONCEITOS UTILIZADOS..... 8
3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA..... 10
3.1 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL..... 10
3.1.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional..... 10
3.1.2 Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição..... 12
3.2 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS..... 13
3.2.1 Dimensão 2: Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão..... 13
3.2.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade..... 15
3.2.3 Dimensão 9: Política de Atendimento ao Estudante..... 16
3.3 ANÁLISE PARCIAL DAS DIMENSÕES..... 17
4 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES DE CURSO, DO COORDENADOR E DOS DOCENTES..... 18
4.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO..... 18
4.1.1 Curso de Administração..... 18
4.1.2 Curso de Ciências Contábeis..... 20
4.1.3 Curso de Direito..... 22
4.1.4 Curso de Educação Física..... 24
4.1.5 Evolução do Desempenho Docente Durante o Ano de 2018..... 26
4.2 CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO *Lato sensu*..... 27
4.2.1 Agronegócios..... 27
4.2.2 Marketing e Vendas..... 28
4.2.3 Gestão Financeira..... 29
4.3 ANÁLISE ANUAL DA AVALIAÇÃO DE CURSOS INSTITUIÇÃO..... 30
5 DIAGNÓSTICO AMBIENTAL..... 31
5.1 PONTOS FORTES..... 31
5.2 PONTOS FRACOS..... 32
5.3 OPORTUNIDADES..... 32
5.4 AMEAÇAS..... 32
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS..... 33
REFERÊNCIAS..... 34
ANEXOS..... 35

1 APRESENTAÇÃO

1.1 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO – FMC **(Denominação anterior: Faculdade Metodista de Santa Maria)**	
Código da IES	1085
Caracterização de IES	Instituição privada, sem fins lucrativos, confessional, comunitária e faculdade.
Endereço	Rua Dr. Turi, nº 2003, bairro Centro, CEP 97050-530, Santa Maria – RS
Telefones	(55) 3028-7000 – (55) 3028-7048
Página na Internet	http://fames.edu.br/

Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2019).

1.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Em cumprimento da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Faculdade Metodista Centenário vem realizando as atividades de autoavaliação através de sua Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Dentre as etapas previstas no projeto desenvolvido pela CPA, o relatório da autoavaliação vem contemplar a consolidação do processo avaliativo na IES, através de um balanço crítico decorrente dos resultados alcançados pela Instituição através da discussão, de análise e interpretação dos dados advindos das etapas realizadas até o momento pela Comissão.

Com finalidade construtiva e formativa, o processo de autoavaliação institucional vem buscando ser permanente e envolver os integrantes da comunidade acadêmica, fomentando a cultura de avaliação e o

comprometimento de todos com as transformações e mudanças no patamar de qualidade da Faculdade Metodista Centenário.

A avaliação institucional está sendo encarada como um processo excelente de identificação e de apoio à qualidade das funções e da gestão de ensino e das atividades de apoio técnico e administrativo. Por outro lado, as análises realizadas pela CPA objetivam ser útil para tomada de decisões, no sentido de correção ou confirmação de rumos, e de medidas visando manter e aprimorar os pontos fortes e eliminar os pontos fracos da Instituição.

A autoavaliação institucional é um momento de reflexão e um estudo crítico da Instituição sobre suas diversas dimensões, resultando em informações que reflitam a percepção da mesma. Com essa preocupação, a CPA da Faculdade Metodista Centenário desenvolveu este relatório que tem como conteúdo:

a) **Orientações gerais** para compreensão das dimensões analisadas e os conceitos utilizados.

b) Resultados da **Avaliação Interna** (ANEXO A), referentes aos:

EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional

- **Dimensão 1 -** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- **Dimensão 3 -** Responsabilidade Social

EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

- **Dimensão 2 -** Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão
- **Dimensão 4 -** Comunicação com a Sociedade
- **Dimensão 9 -** Política de Atendimento ao Estudante

c) Resultados das **Avaliações de Cursos de Graduação, Coordenadores e Docentes** (ANEXO B), respondidas pelos discentes no 1º e 2º semestres e de **Pós-Graduação** (ANEXO C) no decorrer do curso, em 2018.

2 ORIENTAÇÕES GERAIS PARA COMPREENSÃO DAS DIMENSÕES ANALISADAS E OS CONCEITOS UTILIZADOS

As dimensões a serem consideradas no processo de avaliação institucional foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, artigo 3º. Dessa forma, a distribuição das coletas de dados de cada Dimensão está descrita no cronograma de auto avaliação IES para o Triênio 2018-2020.

ANO	DIMENSÃO	EIXO
2018	**1** Missão e PDI **3** Responsabilidade Social da IES **2** Políticas de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão **4** Comunicação com a Sociedade **9** Políticas de Atendimento aos Estudantes	**2** Desenvolvimento Institucional **3** Políticas Acadêmicas
2019	**5** Políticas de Pessoal, Docentes e Téc..-Adm. **6** Organização de Gestão da IES **10** Sustentabilidade **7** Infraestrutura	**4** Políticas de Gestão **5** Infraestrutura Física
2020	**8** Planejamento de Avaliação Relato Institucional	**1** Planejamento e Avaliação Institucional

Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2018).

Os instrumentos de pesquisa foram respondidos seguindo as orientações descritas nas **opções** abaixo e, posteriormente transformadas em notas de 1 a 5, conforme orientação do INEP/MEC. A transformação de conceitos e números foi realizada por meio de média ponderada a partir das frequências relativas obtidas para cada conceito.

SEMPRE	MUITAS VEZES	POUCAS VEZES	NUNCA
ÓTIMO ou MUITO BOM (5)	**BOM (4) ou SATISFATÓRIO (3) (4 / 3)**	**REGULAR ou PARCIALMENTE SATISFATÓRIO (2)**	**FRACO ou INSATISFATÓRIO (1)**

Legenda: A transformação dos conceitos nas notas utilizadas pelo sistema de avaliação do MEC foi realizada utilizando-se a média ponderada das frequências relativas com a seguinte equação: Nota da Auto avaliação = [(%sempre*5,00) + (%muitas vezes*3,75) + (%poucas vezes*2,50) + (%nunca*1,25)] / 100. A opção N/A, existente nos questionários não foi incluída por não gerar uma nota ou conceito e, portanto, não interferir na nota do item avaliado.

Muito bom: Quando a IES atende de forma satisfatória o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão claramente definidas, atualizadas, regulamentadas e efetivamente praticadas. As ações, programas ou projetos são sistemáticos e orientados pelo planejamento institucional.
Satisfatório: Quando a IES atende de forma satisfatória o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão explícitas e implantadas, porém *parcialmente* regulamentadas. As ações, programas ou projetos são *eventuais* e são orientadas pelo planejamento institucional.
Parcialmente Satisfatório: Quando a IES atende de forma *razoável* o item solicitado, existe registro e controle das informações, as políticas estão explícitas e *parcialmente* implantadas. As ações, programas ou projetos são *eventuais* e *não* são orientadas pelo planejamento institucional.
Insatisfatório: Quando a IES atende de forma *precária* o item solicitado ou quando a IES não atende ao solicitado, não há comprovação, as políticas não estão explícitas ou implantadas. Não existem ações, programas ou projetos e não são orientadas pelo planejamento institucional.

3 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA

3.1 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.1.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
(Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional)

Objetivos da CPA:

- Verificar se a missão, os objetivos, as metas e os valores da instituição estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa (esta última, considerando a organização acadêmica), traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- Verificar se há alinhamento entre o PDI e a política de ensino, considerando os métodos e as técnicas didático-pedagógicas, metodologias que favorecem o atendimento educacional especializado e as atividades de avaliação, o que se traduz nas práticas de ensino de graduação e de pós-graduação, com incorporação de avanços tecnológicos e com metodologia que incentiva a interdisciplinaridade, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se há alinhamento entre o PDI e a política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural, verificando-se práticas acadêmicas voltadas à produção e à interpretação do conhecimento, havendo linhas de pesquisa e de trabalho transversais aos cursos ofertados e mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade.

Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Missão institucional, metas e objetivos do PDI	ADoc	Missão e Visão estão expressas no PDI 2018-2022, p. 13. Os objetivos, na p. 25.	5,0
Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, os cursos de graduação, sempre que exigido pelas Diretrizes Curriculares Nacionais, devem prever trabalho de conclusão que indique produção intelectual, independente e orientada dos seus estudantes, podendo ser estabelecidos, de forma flexível, o tipo de trabalho a ser desenvolvido, projetos interdisciplinares, projetos de intervenção ou artigos (PDI, 2018, p. 31).	5,0
Coerência entre o PDI e as práticas de extensão	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, é prioritariamente articulado com a interação que deve existir entre a IES e a comunidade na qual está inserida. Nessa perspectiva, a extensão se efetiva como um processo de formação de pessoas (Ensino) e de geração de conhecimento (Pesquisa). Entendida desse modo, o espaço de produção de ensino e aprendizagens não mais se limita ao espaço físico tradicional de sala de aula (PDI, 2018, p. 43).	5,0

continuação

Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/ iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, as atividades de pesquisa, inovação tecnológica e desenvolvimento artístico nascem integradas ao ensino e à extensão, e com características interdisciplinares, dada a natureza prática dos problemas a serem enfrentados, cuja solução implica no desenvolvimento de processos/produtos, a partir da abordagem dos diversos campos do conhecimento (PDI, 2018, p. 36)	5,0
Coerência entre o PDI e ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	ADoc	Conforme descrito no documento institucional, diante as políticas institucionais de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial anteriormente apresentadas, imperioso salientar que a Faculdade Metodista é uma instituição atenta aos anseios e mudanças sociais (PDI, 2018, p. 51).	5,0
		Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)	**5,0 (MUITO BOM)**

Recomendações da CPA:

No mês de junho de 2018, foi apresentado o novo PDI (2018-2022), fruto da construção coletiva que privilegiou três importantes movimentos: memória, ação e visão. Conforme afirmou o Prof. Dr. Diretor Marcos Wesley da Silva (PDI, 2018, p.13):

> Para que esse processo acontecesse, o trabalho das avaliações internas e externas foi importantíssimo, no sentido de que este proporcionou subsídios para as análises tanto do passado quanto do presente e, consequentemente, para as tomadas de decisões desenhadas aqui. O entendimento e a análise crítica do contexto educacional no qual a FAMES está inserida - que nos últimos anos passa por profundas transformações - seja local, regional, nacional e ainda internacionalmente, foram, também, um fator decisivo na elaboração deste PDI.

Está claro e descrito no PDI (2018, p. 25) que dimensões adotadas para a atuação regional são: desenvolvimento de lideranças; contribuição para as práticas sociais; compromisso com ações de inclusão social e promoção da cidadania; defesa do meio ambiente; compromisso com ações que visem o desenvolvimento econômico sustentável; defesa da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Dessa forma, a CPA entende que os indicadores de qualidade que compõem a Dimensão 1 (Eixo 3) estão totalmente contemplados nos documentos institucionais.

Legenda: ADoc: Análise Documental, realizada pelos membros da CPA.
Fonte: PDI (2018); CPA (2018).

3.1.2 Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição)			
Objetivos da CPA:			
• Verificar se o PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial, de modo transversal aos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos e ofertando mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade. • Verificar se há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social, considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.			
Indicador	**Fonte dos dados**	**Diagnóstico**	**Avaliação CPA (1 a 5)**
Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação	AAI	O diagnóstico foi realizado pela comunidade acadêmica (docentes e discentes). Dessa forma, a CPA entende que muitos indicadores possam não ter sido bem compreendidos, visto que, nem sempre o documento que planifica o desenvolvimento institucional – PDI, é bem conhecido por todos alunos e professores. A indicação de melhorias está pautada em duas frentes: a) conferência e interpretação dos documentos institucionais pelos membros da CPA; b) Observação sobre a percepção da comunidade sobre o item "coleta seletiva de lixo" que apresentou nota baixa, assim como para o "conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da faculdade" que indica a pouca visibilidade ou divulgação das ações que IES realiza.	4,34
Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes com necessidades especiais	AAI		3,53
Conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da Faculdade	AAI		3,36
Faculdade contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da região onde está inserida	AAI		3,91
Coleta Seletiva de Lixo	AAI		4,41
Campanhas de Economia de Água e Energia	AAI		2,89
		Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)	**3,74 (SATISFATÓRIO)**
Recomendações da CPA:			
A coleta de dados, referente à Dimensão 3 do Eixo 2, deve passar a ser realizada pelos membros da CPA, utilizando a técnica de Análise Documental para conferência dos indicadores de qualidade.			

Legenda: AAI: Auto Avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2018.

3.2 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.2.1 Dimensão 2: Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS
(Dimensão 2 – Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão)

Objetivos da CPA:

- Verificar se as ações acadêmico-administrativas estão relacionadas com a política de ensino para os cursos de graduação e consideram a atualização curricular sistemática, a oferta de componentes curriculares na modalidade a distância (quando previsto no PDI), a existência de programas de monitoria em uma ou mais áreas, de nivelamento, transversais a todos os cursos, de mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se as ações acadêmico-administrativas constantes do PDI estão relacionadas com as políticas de ensino para os cursos de pós-graduação lato sensu, considerando a aprovação pelos colegiados da IES, o acompanhamento e a avaliação dos cursos ofertados, o atendimento às demandas socioeconômicas da região de inserção da IES e a articulação da oferta dos cursos lato sensu com as áreas da graduação; adicionalmente, mais de 50% dos docentes são mestres ou doutores e há outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se as ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural estão em conformidade com as políticas estabelecidas, com garantia de divulgação no meio acadêmico, são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento e promovem práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se as ações acadêmico-administrativas para a extensão estão em conformidade com as políticas estabelecidas, considerando práticas efetivas para a melhoria das condições sociais da comunidade externa, com garantia de divulgação no meio acadêmico, são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento e promovem práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se as ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica promovem publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais, incentivam a participação dos docentes em eventos de âmbito local, nacional e internacional, e incluem a organização e publicação de revista acadêmico-científica indexada no Qualis.
- Verificar se as políticas institucionais e ações de estímulo garantem apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional, e apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais.

Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Coerência entre o conteúdo abordados em aula e as necessidades de formação profissional	AAI		4,33

... continuação

Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Incentivo do professor à pesquisa para realização dos trabalhos de disciplina	AAI	Assim como na Dimensão anterior, o diagnóstico foi realizado pela comunidade acadêmica (docentes e discentes). Dessa forma, a CPA reafirma que muitos indicadores possam não ter sido bem compreendidos, visto que, nem sempre o documento que planifica o desenvolvimento institucional – PDI, é bem conhecido por todos alunos e professores. Também, não foram investigados todos itens que são mencionados pelos instrumentos de avaliação externa do MEC, o que indica a necessidade de reavaliação dos instrumentos utilizados pela IES. A indicação de melhorias está pautada em dois aspectos: a) O baixo grau de conhecimento dos Programas e Projetos de Extensão da instituição, reiterando a pouca visibilidade ou divulgação das ações que IES realiza. b) Os itens, "Ensino dos conteúdos é articulado com as práticas de pesquisa e com os grupos de estudo", "Professor incentiva vivências à órgãos, entidades, possibilitando a integração dos acadêmicos com a prática" e "Professor incentiva a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos", devem ser observados, especialmente nas avaliações de cursos, para que possa ser identificado eventuais problemas.	4,43
Professor incentiva a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos	AAI		3,79
Professor incentiva vivências à órgãos, entidades, possibilitando a integração dos acadêmicos com a prática	AAI		3,74
Costuma acompanhar e consultar o plano de ensino	AAI		4,46
Costuma ler a bibliografia, artigos, textos, indicados pelos docentes	AAI		4,02
Grau de conhecimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade	AAI		3,23
Como avalia a equipe de docentes do seu curso	AAI		4,15
Como avalia o seu curso de Graduação	AAI		4,55
Organização na dinâmica do funcionamento dos estágios supervisionados	AAI		4,20
Relação entre o objetivo e interação do Trabalho de Conclusão de Curso aos objetivos de formação acadêmica e profissional do curso	AAI		4,46
Ensino dos conteúdos é articulado com as práticas de pesquisa e com os grupos de estudo	AAI		3,75
Curso promove e incentiva a participação em cursos e projetos de extensão	AAI		3,96
		Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)	**4,08 (BOM)**

Recomendações da CPA:

A coleta de dados, referente à Dimensão 2 do Eixo 3, deve passar a ser realizada tanto pela comunidade acadêmica, por meio da avaliação institucional, quanto pelos membros da CPA, utilizando a técnica de Análise Documental para conferência dos indicadores de qualidade.

Legenda: AAI: Auto avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2018.

3.2.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS
(Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade)

Objetivos da CPA:

- Verificar se os canais de comunicação externa divulgam informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa (quando houver), publicam documentos institucionais relevantes, possuem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria, permitem o acesso às informações acerca dos resultados da avaliação interna e externa, apresentam instância específica que atua transversalmente às áreas e promovem outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.
- Verificar se a comunicação da IES com a comunidade interna promove a transparência institucional, por meio de canais diversificados, impressos e virtuais, favorecendo o acesso por todos os segmentos da comunidade acadêmica, divulga os resultados das avaliações interna e externa, disponibiliza ouvidoria e fomenta a manifestação da comunidade, gerando insumos para a melhoria da qualidade institucional.

Indicador	Fonte dos dados	Diagnóstico	Avaliação CPA (1 a 5)
Você costuma acessar informações da Faculdade pelo site ou pelas Redes Sociais para se informar	AAI	Acompanhando os diagnósticos descritos nas Dimensões anteriores, a avaliação foi realizada pela comunidade acadêmica (docentes e discentes). Mais uma vez a CPA destaca a análise sem a verificação da documentação, meios de divulgação e visita às instalações para identificar os itens que são mencionados pelos instrumentos de avaliação externa do MEC, o que indica a necessidade de reavaliação dos instrumentos utilizados pela IES. A indicação de melhorias está pautada em dois aspectos: a) O baixo grau de avaliação obtido pela Ouvidoria, que poderá estar relacionado ao fato de que esta foi reformulada durante o ano de 2018, pois estava desativada. b) Outro destaque se refere ao SIGA, que por vezes, apresenta instabilidade no sistema, gerando alguns transtornos.	4,24
Como avalia o site e os processos de comunicação da Faculdade, nos murais e comunicados orais	AAI		3,70
Você costuma ler os informativos nos murais da Faculdade	AAI		4,12
Sistema Integrado de Gestão de Aprendizagem atende as necessidades em relação a comunicação e a divulgação das informações na Faculdade	AAI		3,68
Como você avalia a ouvidoria	AAI		2,50
		Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)	**3,65 (SATISFATÓRIO)**

Recomendações da CPA:

A coleta de dados, referente à Dimensão 4 do Eixo 3, deve passar a ser realizada tanto pela comunidade acadêmica, por meio da avaliação institucional, quanto pelos membros da CPA, utilizando a técnica de Análise Documental para conferência dos indicadores de qualidade.

Legenda: AAI: Auto avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2018.

3.2.3 Dimensão 9: Política de Atendimento ao Estudante

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 9 – Política de Atendimento ao Estudante)			
Objetivos da CPA:			
• Verificar se a política institucional garante mecanismo de acompanhamento de egressos, a atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional, estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida, subsidiando ações de melhoria relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho, e promove outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras. • Verificar se a política institucional para a internacionalização está articulada com o PDI, apresenta atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio e é coordenada por um grupo regulamentado, responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais de ensino e de mobilidade docente e discente. • Verificar se a política de atendimento aos discentes contempla programas de acolhimento e permanência do discente, programas de acessibilidade, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados e apoio psicopedagógico, apresenta uma instância que permite o atendimento discente em todos os setores pedagógico-administrativos da instituição e promove outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.			
Indicador	**Fonte dos dados**	**Diagnóstico**	**Avaliação CPA (1 a 5)**
Grau de envolvimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade	AAI	Assim como nas Dimensões anteriores, a avaliação foi realizada pela comunidade acadêmica (docentes e discentes). A CPA confirma a necessidade da análise com a verificação da documentação, meios de divulgação e visita às instalações para identificar os itens que são mencionados pelos instrumentos de avaliação externa do MEC, reiterando a necessidade de reconstrução dos instrumentos utilizados pela IES. A indicação de melhorias está pautada em dois aspectos: a) Divulgação das ações realizadas pela IES na sociedade e incentivo à participação do acadêmico nestas ações; b) Ampliação dos canais de comunicação com o egresso para a manutenção do contato com IES.	3,24
Grau de envolvimento do egresso do curso, em atividades da faculdade, em cursos, oficinas, projetos	AAI		3,47
IES proporciona cursos de Nivelamento, Oficinas e Simulados	AAI		4,29
		Conceito Final da CPA (Média aritmética da Dimensão)	**3,67 (SATISFATÓRIO)**
Recomendações da CPA:			
A coleta de dados, referente à Dimensão 9 do Eixo 3, deve passar a ser realizada tanto pela comunidade acadêmica, por meio da avaliação institucional, quanto pelos membros da CPA, utilizando a técnica de Análise Documental para conferência dos indicadores de qualidade.			

Legenda: AAI: Auto avaliação Institucional, realizada no 2º semestre de 2018.

3.3 ANÁLISE PARCIAL DAS DIMENSÕES

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO AVALIAÇÃO PARCIAL DAS DIMENSÕES						
Objetivos da CPA:						
• Apresentar, de maneira resumida, as notas parciais das Dimensões para o período analisado.						
Eixo	**Dimensão**	**Ano**	**Conceito**	**Média Aritmética**	**Peso (%)**	**Média Ponderada**
1	**8** Auto avaliação/Planejamento	2020			5	
	Relato Institucional (se necessário)	2020			-	
2	**1** Missão e PDI	2018	MUITO BOM	5,0	5	0,25
	3 Responsabilidade Social da IES	2018	SATISFATÓRIO	3,74	10	0,37
3	**2** Políticas Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão	2018	BOM	4,08	30	1,22
	4 Comunicação com a Sociedade	2018	SATISFATÓRIO	3,65	5	0,18
	9 Políticas de Atendimento ao Aluno	2018	SATISFATÓRIO	3,67	5	0,18
4	**5** Políticas de Pessoal, Docentes e Tec. Adm.	2019			20	
	6 Organização de Gestão da IES	2019			5	
	10 Sustentabilidade	2019			5	
5	**7** Infraestrutura	2019			10	
Avaliações Parciais (CPA)			**BOM**	**4,03**	**100**	**Em composição***

*A nota final é obtida pelo somatório das médias ponderadas, podendo alcançar o valor de 5,0 (as Dimensões que ainda não passaram por avaliação serão mensuradas nos dois anos seguintes). Legenda: Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES DE CURSO, DO COORDENADOR E DOS DOCENTES

4.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO

4.1.1 Curso de Administração

CURSO DE ADMINISTRAÇÃO
2018

Objetivos da CPA:

- Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas.
- Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica.
- Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica.

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino e planejamento das aulas	ADD	BOM (+)	4,60	4,67
Professor domina o conteúdo que ensina, diversifica exemplos e demonstra disposição para sanar dúvidas	ADD	BOM (+)	4,71	4,80
Professor sugere referencias para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados	ADD	BOM (+)	4,19	4,62
Professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir	ADD	BOM (+)	4,68	4,74
Professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula	ADD	BOM (+)	4,59	4,82
Professor mantem bom relacionamento com a turma	ADD	BOM – MUITO BOM	4,93	5,00

				... continuação
Indicador	**Fonte dos dados**	**Conceito**	**1º semestre 2018 CPA (1 a 5)**	**2º semestre 2018 CPA (1 a 5)**
Professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e trabalhos práticos extraclasses	ADD	BOM (-)	4,53	4,27
Professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área da disciplina	ADD	BOM (+)	4,16	4,30
Professor cumpre os horários de início e término das aulas	ADD	BOM (-)	4,93	4,86
As avaliações têm coerência com os conteúdos tratados em aulas; são bem elaboradas	ADD	BOM (+)	4,70	4,85
As avaliações são bem corrigidas e o professor dá devolutiva destas em sala de aula	ADD	BOM (+)	4,86	4,94
Coordenador mantém bom relacionamento com os discentes	ADD	BOM (+)	4,44	4,77
Coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional	ADD	BOM (+)	4,18	4,20
		Conceito do Semestre	**4,57**	**4,68**
		Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)	**4,63 (BOM)**	
Recomendações da CPA:				
O curso de Administração obteve uma nota que remete ao conceito "Bom", conforme orientações para avaliação do MEC. Destaca-se o bom relacionamento do professor com a turma. Foi identificado uma diminuição da nota contínua (sem alteração de conceito), para os critérios de qualidade relacionados a pontualidade do professor e para o incentivo a realização de trabalhos extraclasse.				

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. (+): quando o conceito aumentou do 1º para o 2º semestre do ano; (-): quando o conceito diminuiu do 1º para o 2º semestre do ano; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4.1.2 Curso de Ciências Contábeis

CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS
2018

Objetivos da CPA:

- Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas.
- Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica.
- Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica.

Indicador	Fonte dos dados	Conceito	1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino e planejamento das aulas	ADD	BOM (-)	4,61	4,55
Professor domina o conteúdo que ensina, diversifica exemplos e demonstra disposição para sanar dúvidas	ADD	BOM (-)	4,65	4,52
Professor sugere referencias para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados	ADD	BOM (-)	4,20	4,07
Professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir	ADD	BOM (-)	4,69	4,63
Professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula	ADD	BOM (-)	4,77	4,32
Professor mantem bom relacionamento com a turma	ADD	BOM (-)	4,88	4,81
Professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e trabalhos práticos extraclasses	ADD	BOM (-)	4,39	4,23

				... continuação
Indicador	**Fonte dos dados**	**Conceito**	**1º semestre 2018 CPA (1 a 5)**	**2º semestre 2018 CPA (1 a 5)**
Professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área da disciplina	ADD	BOM (-)	4,16	4,02
Professor cumpre os horários de início e término das aulas	ADD	BOM (-)	4,88	4,75
As avaliações têm coerência com os conteúdos tratados em aulas; são bem elaboradas	ADD	BOM (-)	4,69	4,60
As avaliações são bem corrigidas e o professor dá devolutiva destas em sala de aula	ADD	BOM	4,79	4,79
Coordenador mantém bom relacionamento com os discentes	ADD	BOM (-)	4,64	4,20
Coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional	ADD	BOM – SATISFATÓRIO	4,20	3,71
		Conceito do Semestre	**4,58**	**4,40**
			Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)	**4,49 (BOM)**
Recomendações da CPA:				
O curso de Ciências Contábeis obteve uma nota que remete ao conceito "Bom", conforme orientações para avaliação do MEC. Foi identificada uma diminuição da nota contínua (sem alteração de conceito), para os praticamente todos os critérios de qualidade. As exceções foram para a correção das avaliações, que manteve o escore e para a promoção de eventos por parte da Coordenação de curso, que baixou o conceito para "Satisfatório".				

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. (+): quando o conceito aumentou do 1º para o 2º semestre do ano; (-): quando o conceito diminuiu do 1º para o 2º semestre do ano; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4.1.3 Curso de Direito

CURSO DE DIREITO 2018				
Objetivos da CPA:				
• Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas. • Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica. • Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica, núcleo de práticas jurídicas.				
Indicador	**Fonte dos dados**	**Conceito**	**1º semestre 2018 CPA (1 a 5)**	**2º semestre 2018 CPA (1 a 5)**
Professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino e planejamento das aulas	ADD	BOM (+)	4,47	4,62
Professor domina o conteúdo que ensina, diversifica exemplos e demonstra disposição para sanar dúvidas	ADD	BOM	4,59	4,59
Professor sugere referencias para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados	ADD	BOM (-)	4,28	4,07
Professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir	APD	BOM (+)	4,49	4,59
Professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula	ADD	BOM (+)	4,18	4,91
Professor mantem bom relacionamento com a turma	ADD	BOM (-)	4,75	4,71
Professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e trabalhos práticos extraclasses	ADD	BOM (+)	4,20	4,41

				... continuação
Indicador	**Fonte dos dados**	**Conceito**	**1º semestre 2018 CPA (1 a 5)**	**2º semestre 2018 CPA (1 a 5)**
Professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área da disciplina	ADD	BOM (+)	4,01	4,04
Professor cumpre os horários de início e término das aulas	ADD	BOM (+)	4,69	4,76
As avaliações têm coerência com os conteúdos tratados em aulas; são bem elaboradas	ADD	BOM (+)	4,59	4,76
As avaliações são bem corrigidas e o professor dá devolutiva destas em sala de aula	ADD	BOM	4,71	4,71
Coordenador mantém bom relacionamento com os discentes	ADD	SATISFATÓRIO – BOM	3,92	4,51
Coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional	ADD	SATISFATÓRIO (+)	3,69	3,98
		Conceito do Semestre	**4,35**	**4,51**
			Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)	**4,43 (BOM)**
Recomendações da CPA:				
O curso de Direito obteve uma nota que remete ao conceito "Bom", conforme orientações para avaliação do MEC. Destaca-se a melhor avaliação para o relacionamento do Coordenador com os discentes. Apesar de melhor avaliado, o critério de qualidade da promoção de eventos por parte da Coordenação de curso, manteve o conceito "Satisfatório".				

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. (+): quando o conceito aumentou do 1º para o 2º semestre do ano; (-): quando o conceito diminuiu do 1º para o 2º semestre do ano; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4.1.4 Curso de Educação Física

CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA
2018

Objetivos da CPA:

- Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, estágio curricular supervisionado (quando houver), atividades complementares, trabalho de conclusão de curso, apoio discente, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, material didático, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem, número de vagas.
- Verificar a existência e funcionamento do núcleo docente estruturante, equipe multidisciplinar, atuação do coordenador, regime de trabalho do coordenador, titulação do corpo docente, regime de trabalho do corpo docente, experiência profissional do docente, experiência no exercício da docência superior, atuação do colegiado de curso ou equivalente, produção científica, cultural, artística ou tecnológica.
- Verificar a infraestrutura quanto ao espaço de trabalho para docentes em tempo integral, espaço de trabalho para o coordenador, sala coletiva de professores, salas de aula, acesso dos alunos a equipamentos de informática, bibliografia básica e complementar por unidades curriculares, laboratórios didáticos de formação básica e específica.

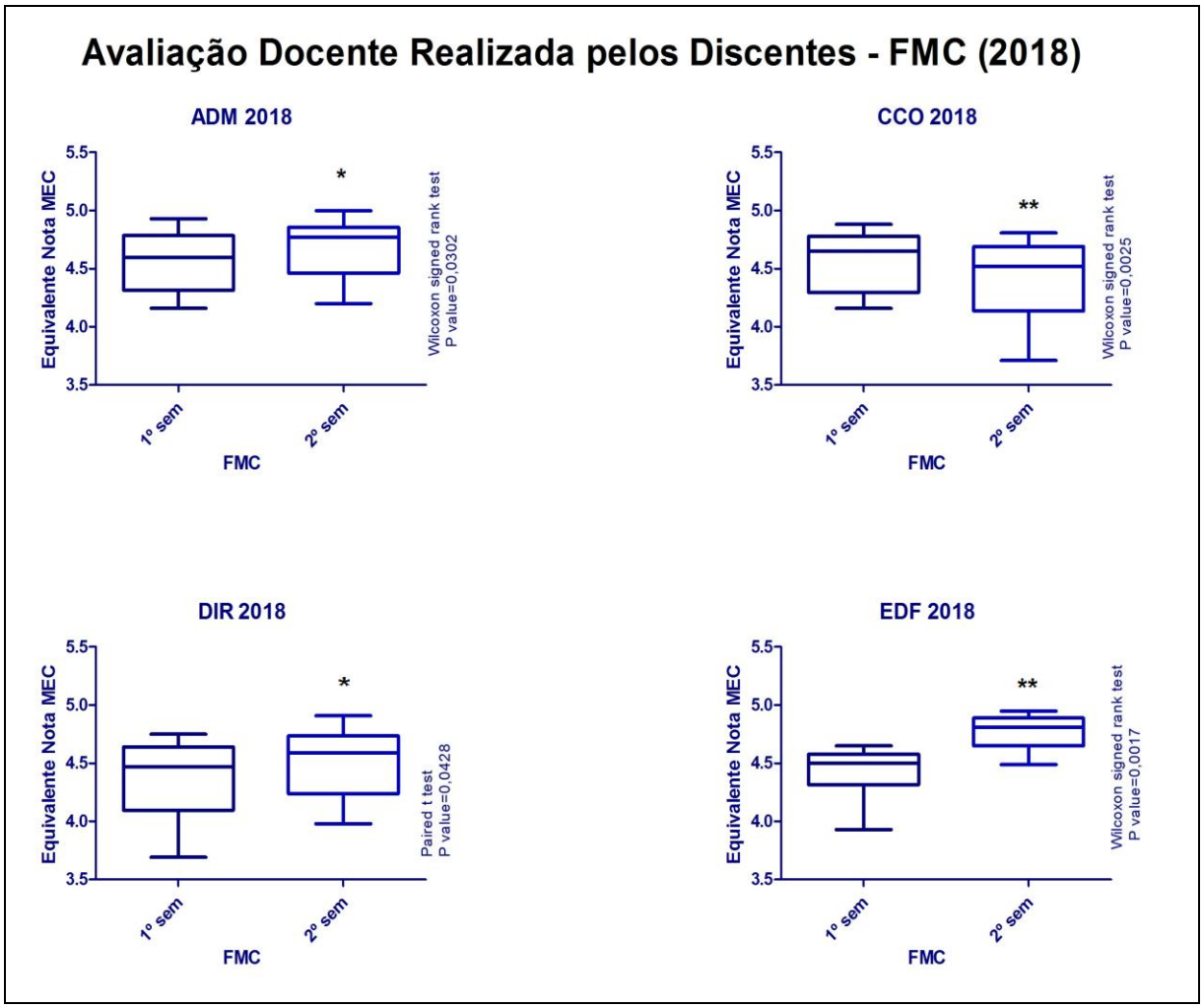
Indicador	Fonte dos dados	Conceito	1º semestre 2018 CPA (1 a 5)	2º semestre 2018 CPA (1 a 5)
Professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino e planejamento das aulas	ADD	BOM (+)	4,41	4,77
Professor domina o conteúdo que ensina, diversifica exemplos e demonstra disposição para sanar dúvidas	ADD	BOM (+)	4,55	4,81
Professor sugere referencias para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados	ADD	SATISFATÓRIO – BOM	3,93	4,50
Professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir	ADD	BOM (+)	4,57	4,63
Professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula	ADD	BOM (+)	4,50	4,95
Professor mantem bom relacionamento com a turma	ADD	BOM (+)	4,65	4,92
Professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e trabalhos práticos extraclasses	ADD	BOM (+)	4,30	4,49

... continuação				
Indicador	**Fonte dos dados**	**Conceito**	**1º semestre 2018 CPA (1 a 5)**	**2º semestre 2018 CPA (1 a 5)**
Professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área da disciplina	ADD	BOM (+)	4,08	4,67
Professor cumpre os horários de início e término das aulas	ADD	BOM (+)	4,58	4,89
As avaliações têm coerência com os conteúdos tratados em aulas; são bem elaboradas	ADD	BOM (+)	4,58	4,89
As avaliações são bem corrigidas e o professor dá devolutiva destas em sala de aula	ADD	BOM (+)	4,58	4,81
Coordenador mantém bom relacionamento com os discentes	ADD	BOM (+)	4,42	4,82
Coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional	ADD	BOM (+)	4,33	4,82
		Conceito do Semestre	**4,42**	**4,77**
			Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)	**4,60 (BOM)**
Recomendações da CPA:				
O curso de Educação Física obteve uma nota que remete ao conceito "Bom", conforme orientações para avaliação do MEC. Destaca-se a melhor avaliação, passando para o conceito "Bom", o professor sugere referências para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados e, o aumento na nota contínua, em todos os critérios de qualidade que foram avaliados.				

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. (+): quando o conceito aumentou do 1º para o 2º semestre do ano; (-): quando o conceito diminuiu do 1º para o 2º semestre do ano; Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4.1.5 Evolução do Desempenho Docente Durante o Ano de 2018

A Figura abaixo apresenta a representação gráfica do comparativo da Avaliação dos Docentes (realizada pelos Discentes) entre o 1º e 2º semestres de 2018.



Legenda: ADM: Administração; CCO: Ciências Contábeis; DIR: Direito; EDF: Educação Física; FMC: Faculdade Metodista Centenário; Comparação entre os semestres: *paired test t* (dados paramétricos) e *Wilcoxon signed rank test* (dados não paramétricos); Significância: *p<0,05 e **p<0,001

Recomendações da CPA:
Os cursos de Administração, Direito e Educação Física apresentaram evolução de 0,02%, 0,04% e 0,08%, respectivamente, sendo pouco representativo pelos valores relativos. Contudo, os testes de comparação apontaram diferenças significativas e positivas em relação ao 1º semestre de 2018. Já o curso de Ciências Contábeis, diminuiu a nota em 0,04% em relação ao 1º semestre do ano, sendo que todos os itens avaliados sofreram variação negativa. A CPA sugere que cada curso e a instituição de maneira geral observem as práticas pedagógicas, estratégias de ensino e relacionamento do docente com os alunos.

4.2 CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO *Lato sensu*

4.2.1 Agronegócios

CURSO DE AGRONEGÓCIOS - 2018			
Objetivos da CPA:			
• Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem.			
Indicador	**Fonte dos dados**	**Conceito**	**Avaliação CPA (1 a 5)**
Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,51
Docente cumpriu o plano de ensino	ADD	BOM	4,52
Docente relacionou a teoria com a prática profissional	ADD	BOM	4,21
Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,37
Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina	ADD	BOM	4,31
Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,45
Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,32
Docente foi assíduo em aulas	ADD	BOM	4,73
Docente foi pontual em suas aulas	ADD	BOM	4,81
Docente incentivou o debate e a interação em sala	ADD	BOM	4,44
Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas	ADD	BOM	4,78
Satisfação Geral com o Docente	ADD	BOM	4,32
Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso	ADD	BOM	4,33
Essa disciplina é de suma importância para o curso	ADD	BOM	4,29
A carga horária da disciplina foi adequada	ADD	SATISFATÓRIO	3,90
A disciplina correspondeu ao esperado	ADD	BOM	4,10
Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina	ADD	SATISFATÓRIO	3,22
Satisfação Geral com a Disciplina	ADD	BOM	4,26
		Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)	**4,33 (BOM)**
Recomendações da CPA:			
O curso de Pós-Graduação em Agronegócios foi avaliado com conceito "Bom", conforme orientações do MEC. Destaca-se o conceito "Satisfatório" para a adequação da carga horária da disciplina e para o aproveitamento das vivências da disciplina.			

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4.2.2 Marketing e Vendas

CURSO DE MARKETING E VENDAS - 2018			
Objetivos da CPA:			
• Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem.			
Indicador	**Fonte dos dados**	**Conceito**	**Avaliação CPA (1 a 5)**
Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,81
Docente cumpriu o plano de ensino	ADD	BOM	4,81
Docente relacionou a teoria com a prática profissional	ADD	BOM	4,71
Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,71
Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina	ADD	BOM	4,76
Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,75
Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,75
Docente foi assíduo em aulas	ADD	BOM	4,81
Docente foi pontual em suas aulas	ADD	BOM	4,75
Docente incentivou o debate e a interação em sala	ADD	BOM	4,71
Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas	ADD	BOM	4,57
Satisfação Geral com o Docente	ADD	BOM	4,42
Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso	ADD	BOM	4,38
Essa disciplina é de suma importância para o curso	ADD	BOM	4,65
A carga horária da disciplina foi adequada	ADD	SATISFATÓRIO	3,47
A disciplina correspondeu ao esperado	ADD	BOM	4,46
Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina	ADD	BOM	4,34
Satisfação Geral com a Disciplina	ADD	BOM	4,48
		Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)	**4,58 (BOM)**
Recomendações da CPA:			
O curso de Pós-Graduação em Marketing e Vendas foi avaliado com conceito "Bom", conforme orientações do MEC. Destaca-se o conceito "Satisfatório" para a adequação da carga horária da disciplina.			

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4.2.3 Gestão Financeira

CURSO DE GESTÃO FINANCEIRA - 2018			
Objetivos da CPA:			
• Verificar a organização didático-pedagógica quanto às políticas institucionais, objetivos do curso, perfil profissional do egresso, estrutura curricular, conteúdos curriculares, metodologia, gestão do curso e processos de avaliação interna e externa, atividades de tutoria, conhecimento e habilidades necessárias às atividades de tutoria, tecnologias de informação e comunicação no processo ensino-aprendizagem, ambiente virtual de aprendizagem, procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem.			
Indicador	**Fonte dos dados**	**Conceito**	**Avaliação CPA (1 a 5)**
Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,60
Docente cumpriu o plano de ensino	ADD	BOM	4,50
Docente relacionou a teoria com a prática profissional	ADD	BOM	4,50
Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina	ADD	BOM	4,45
Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina	ADD	BOM	4,27
Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,47
Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados	ADD	BOM	4,49
Docente foi assíduo em aulas	ADD	BOM	4,54
Docente foi pontual em suas aulas	ADD	BOM	4,49
Docente incentivou o debate e a interação em sala	ADD	BOM	4,47
Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas	ADD	BOM	4,57
Satisfação Geral com o Docente	ADD	BOM	4,35
Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso	ADD	BOM	4,31
Essa disciplina é de suma importância para o curso	ADD	BOM	4,58
A carga horária da disciplina foi adequada	ADD	BOM	4,24
A disciplina correspondeu ao esperado	ADD	BOM	4,24
Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina	ADD	BOM	4,24
Satisfação Geral com a Disciplina	ADD	BOM	4,17
		Conceito Final da CPA (Média aritmética do Curso)	**4,42 (BOM)**
Recomendações da CPA:			
O curso de Pós-Graduação em Gestão Financeira foi avaliado com conceito "Bom", conforme orientações do MEC, o que foi observado, igualmente, em todos os critérios de qualidade avaliados.			

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

4.3 ANÁLISE ANUAL DA AVALIAÇÃO DE CURSOS INSTITUIÇÃO

FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO AVALIAÇÃO DE CURSOS, COORDENADORES E DOCENTES (Realizada pelos discentes em 2018)				
Objetivos da CPA:				
• Apresentar, de maneira resumida, as notas gerais que cada curso obteve, assim como a nota da IES para o período analisado.				
Curso	**Fonte dos dados**	**1º semestre 2018**	**2º semestre 2018**	**Média Anual CPA (1 a 5)**
GRADUAÇÃO				
Administração	ADD	4,57	4,68	4,63
Ciências Contábeis	ADD	4,58	4,40	4,49
Direito	ADD	4,35	4,51	4,43
Educação Física	ADD	4,42	4,77	4,60
PÓS-GRADUAÇÃO				
Agronegócios	ADD	4,33		4,33
Marketing e Vendas	ADD	4,58		4,58
Gestão Financeira	ADD	4,42		4,42
			Conceito Final da CPA (Média aritmética dos Cursos)	**4,50 (BOM)**

Legenda: ADD: Análise Docente, realizada pelos Discentes dos cursos. Conceitos adotados pelo MEC: 1 para INSATISFATÓRIO; 2 para PARCIALMENTE SATISFATÓRIO; 3 para SATISFATÓRIO; 4 para BOM; 5 para MUITO BOM.

5 DIAGNÓSTICO AMBIENTAL

O diagnóstico desenvolvido a seguir baseou-se nas dimensões analisadas que foram descritas anteriormente, em indicadores institucionais e nas pesquisas quantitativas realizadas nos 1º e 2º Semestres de 2018. A finalidade do diagnóstico ambiental "*Swot*" – pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças – é servir de apoio para elaboração do plano de ação do próximo triênio de auto avaliação, podendo vir a servir como instrumento de planejamento para algumas atividades da IES e de encaminhamento para melhorias institucionais. Esta etapa, representada pelo diagnóstico ambiental, é antes de tudo um orientador dos destaques, pontos extremos, levantados nos diferentes instrumentos de autoavaliação institucional.

5.1 PONTOS FORTES

Pontos Fortes	Descrição
Apoio ao Estudante	Programas de monitoria, Iniciação científica, Apoio Extensionista e Estágio; Núcleo de Apoio ao Discente – NADI; Representação Estudantil.
Acompanhamento de Egressos	Encaminhamento do egresso aos postos de trabalho a partir de solicitações das empresas. Oferta de cursos de atualização que atendam aos interesses e necessidades dos egressos, em articulação com as atividades da instituição.
Incentivos	A IES possui programa de financiamento como o PROUNI e FIES do governo federal.
Plano de Desenvolvimento Institucional	Reorganização dos rumos institucionais e elaboração de novas ações que visem o crescimento da instituição e manutenção da qualidade do ensino.
Projeto Pedagógico de Curso	Reformulação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos, buscando adequar, renovar e inovar nos componentes curriculares.
Comissão Própria de Avaliação	Atualização, renovação e adequação da metodologia de avaliação, reestruturada com base nos indicadores de qualidade sugeridos pelo MEC.
Avaliação da Aprendizagem	Processo formativo realizado de modo contínuo que além da avaliação classificatória, valoriza a evolução do aprendizado.
Relações Internacionais	Intercâmbios regionais, nacionais e internacionais com vistas à consolidação e expansão de programas de ensino, pesquisa e extensão.
Inclusão Digital	Modernização das tecnologias de informação com ampliação das propostas de ensino e aprendizagem que utilizem ambientes virtuais.

5.2 PONTOS FRACOS

Pontos Fracos	Descrição
Sistema Integrado de Gestão Acadêmica	O SIGA, por vezes, apresenta instabilidade no sistema, gerando alguns transtornos.
Comunicação com a Sociedade	A Ouvidoria passou por adequações e para isso esteve desativada temporariamente.
Comunidade Acadêmica	Necessidade de aperfeiçoamento das relações entre Coordenadores, Discentes e Docentes.

5.3 OPORTUNIDADES

Oportunidades	Descrição
Cursos Graduação	Autorização para abertura do Curso de Educação Física – Licenciatura e possibilidade de abertura dos Cursos de Odontologia e Arquitetura e Urbanismo.
Cursos Pós-Graduação	Início das atividades dos cursos de Especialização em Formação Multiprofissional para o Envelhecimento, Educação Contemporânea e MBA Gestão de Pessoas.
Infraestrutura	Início da construção do prédio no lugar das antigas salas do IMC que foram destruídas pelo incêndio no ano de 2007.

5.4 AMEAÇAS

Ameaças	Descrição
Infraestrutura	Ampliação imediata de espaço físico para atender a abertura de novos cursos de graduação e pós-graduação.
Ingresso	Baixa efetivação nas matrículas dos aprovados no vestibular e dificuldade na captação de alunos.
Matrículas	Os prazos para as matrículas e reajustes são flexíveis e longos, o que vem acarretando baixo número de matriculados no início do semestre.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação da Faculdade Metodista de Santa Maria, que a partir da data de 27 de março de 2019, passou a ser denominada de FACULDADE METODISTA CENTENÁRIO, acompanha os movimentos institucionais de reorganização e melhoria da gestão. Assim, o atual modelo de avaliação interna passa por um momento de transição, no qual está se ajustando para contribuir como uma poderosa ferramenta de gestão.

Cientes da necessidade de modificações na estrutura de planejamento, indicadores de qualidade e condução da avaliação interna, a CPA vem promovendo modificações em diversos aspectos avaliativos. Porém, entendemos que este é um processo que demanda certo tempo para ser totalmente concluído.

Desta forma, a CPA irá utilizar, até o final deste ciclo, os instrumentos que geraram os resultados desta avaliação (Eixos 2 e 3) e que no ano de 2019 serão responsáveis pela avaliação dos Eixos 4 e 5 (ANEXOS D, E e F). Cabe esclarecer que optamos por esta forma de transição para que o ciclo avaliativo fosse conduzido com a mesma metodologia de coleta para todas as Dimensões propostas pela SINAES.

A partir do próximo ciclo (2021-2023), a CPA passará a aplicar os novos instrumentos, elaborados para atender às necessidades institucionais, assim como a demandada pelo MEC (ANEXOS G, H, I, J, K e L). Também farão parte desta nova metodologia de avaliação, a inclusão de análises documentais, realização de grupos focais e acompanhamento das avaliações como o Ranking Universitário Folha (RUF), Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE), provas de Conselhos de Classe, como a prova da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB) e do Conselho Regional de Contabilidade (CRC).

Comissão Própria de Avaliação
Faculdade Metodista Centenário

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa da Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 14 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 10 out. 2018.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE METODISTA DE SANTA MARIA. **Programa de Avaliação Institucional 2018-2020**. Aprovado pelo Conselho Superior da Faculdade Metodista de Santa Maria. PAI, out. 2018. Santa Maria, RS, FAMES, 2018.

FACULDADE METODISTA DE SANTA MARIA. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2018-2022**. Aprovado pelo Conselho Superior da Faculdade Metodista de Santa Maria. PDI, jun. 2018. Santa Maria, RS, FAMES, 2018.

TIMBÓ, N. V.; GONÇALVES, J. M. S. **Manual de referências para trabalhos acadêmicos**: segundo ABNT NBR 6023 nov. 2018. Disponível em: http://fames.edu.br/biblioteca/documentos/abnt-nbr-6023-2018-referencias-elaboracao.pdf/view. Acesso em: 28 mar. 2019.

ANEXOS

RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANEXO A

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL GERAL 2018/2	2018 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade **Faculdade:** FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Resultados da Faculdade

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

Existe coerência entre o conteúdo abordados em aula com as necessidade de formação profissional

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,50	59,4	32,1	3,8	4,7	0,78
FAMES	ALU		91,50	59,4	32,1	3,8	4,7	0,78

Há incentivo do professor à pesquisa para a realização dos trabalhos de disciplina

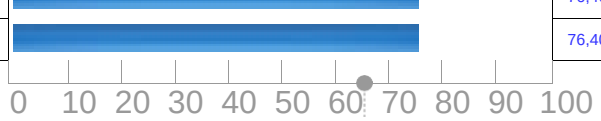
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,40	68,1	21,3	7,4	3,2	0,77
FAMES	ALU		89,40	68,1	21,3	7,4	3,2	0,77

O professor incentiva a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos (Congressos, Mostras, Seminários, Jornadas, entre outros)

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,80	31,9	48,9	9,6	9,6	0,89
FAMES	ALU		80,80	31,9	48,9	9,6	9,6	0,89

O professor incentiva vivências, visitas, viagens à órgãos, entidades, possibilitando a integração dos acadêmicos com a prática

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		76,40	30,3	46,1	15,8	7,9	0,88
FAMES	ALU		76,40	30,3	46,1	15,8	7,9	0,88



CATEGORIA: TURMA

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

Você costuma acompanhar e consultar o plano de ensino

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,00	69,5	19,5	9,3	1,7	0,73
FAMES	ALU		89,00	69,5	19,5	9,3	1,7	0,73

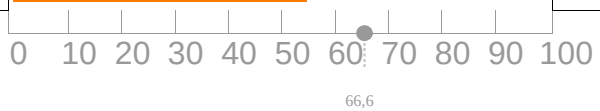
Emitido em 06/12/2018

Você costuma ler a bibliografia, artigos, textos, indicados pelos docentes

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		84,50	37,1	47,4	15,5	0,0	0,69
FAMES	ALU		84,50	37,1	47,4	15,5	0,0	0,69

Qual seu grau de conhecimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		55,50	22,2	33,3	25,4	19,0	1,03
FAMES	ALU		55,50	22,2	33,3	25,4	19,0	1,03



Qual o seu grau de envolvimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade

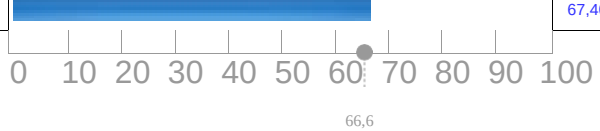
Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		47,40	22,0	25,4	42,4	10,2	0,94
FAMES	ALU		47,40	22,0	25,4	42,4	10,2	0,94

Você costuma acessar informações da Faculdade pelo site ou pelas Redes Sociais para se informar

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	59,8	20,7	18,3	1,2	0,82
FAMES	ALU		80,50	59,8	20,7	18,3	1,2	0,82

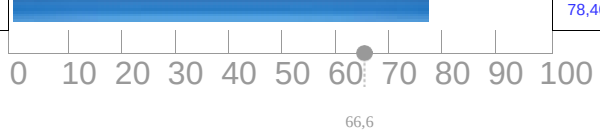
Como avalia o site e os processos de comunicação da Faculdade, nos murais (entrada, corredores e salas de aula) e comunicados orais.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		67,40	37,3	30,1	24,1	8,4	0,97
FAMES	ALU		67,40	37,3	30,1	24,1	8,4	0,97



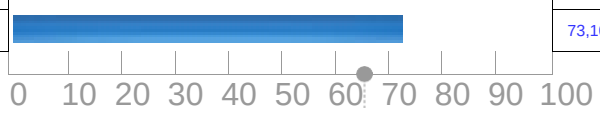
Você costuma ler os informativos nos murais da Faculdade (entrada, corredores e salas de aula)

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		78,40	51,4	27,0	21,6	0,0	0,80
FAMES	ALU		78,40	51,4	27,0	21,6	0,0	0,80



Em que grau você percebe o envolvimento do egresso do seu curso em atividades da faculdade, em cursos, oficinas, projetos.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		73,10	16,4	56,7	14,9	11,9	0,86
FAMES	ALU		73,10	16,4	56,7	14,9	11,9	0,86



CATEGORIA: CURSO

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

Como você avalia a equipe de docentes do seu curso

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		90,90	40,9	50,0	9,1	0,0	0,63
FAMES	ALU		90,90	40,9	50,0	9,1	0,0	0,63

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

Como você avalia o seu curso

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		100,00	63,6	36,4	0,0	0,0	0,48
FAMES	ALU		100,00	63,6	36,4	0,0	0,0	0,48

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

Existe organização na dinâmica do funcionamento dos estágios supervisionados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		88,30	47,1	41,2	11,8	0,0	0,68
FAMES	ALU		88,30	47,1	41,2	11,8	0,0	0,68

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

Há relação entre o objetivo e interação do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) aos objetivos de formação acadêmica e profissional do curso

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		100,00	57,1	42,9	0,0	0,0	0,49
FAMES	ALU		100,00	57,1	42,9	0,0	0,0	0,49

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

O ensino dos conteúdos é articulado com as práticas de pesquisa e com os grupos de estudo

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		77,80	22,2	55,6	22,2	0,0	0,67
FAMES	ALU		77,80	22,2	55,6	22,2	0,0	0,67

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

O seu curso promove e incentiva a participação em cursos e projetos de extensão

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		77,80	38,9	38,9	22,2	0,0	0,76
FAMES	ALU		77,80	38,9	38,9	22,2	0,0	0,76

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

Existe ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação: PROUNI, Quero Bolsa, convênios com FIES e Pra Valer

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		88,20	58,8	29,4	11,8	0,0	0,70
FAMES	ALU		88,20	58,8	29,4	11,8	0,0	0,70

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

Existe ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes com necessidades especiais

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		64,70	29,4	35,3	23,5	11,8	0,98
FAMES	ALU		64,70	29,4	35,3	23,5	11,8	0,98

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

Qual é o seu conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da Faculdade: Cátedra de Direitos Humanos e Projetos de Extensão

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		50,00	18,8	31,2	50,0	0,0	0,77
FAMES	ALU		50,00	18,8	31,2	50,0	0,0	0,77

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

A Faculdade contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da região onde está inserida

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,20	31,2	50,0	18,8	0,0	0,70
FAMES	ALU		81,20	31,2	50,0	18,8	0,0	0,70

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

Na Faculdade existe Coleta Seletiva de Lixo

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		88,20	70,6	17,6	5,9	5,9	0,85
FAMES	ALU		88,20	70,6	17,6	5,9	5,9	0,85

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

Na Faculdade existe Campanhas de Economia de Água e Energia

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		43,70	6,2	37,5	37,5	18,8	0,85
FAMES	ALU		43,70	6,2	37,5	37,5	18,8	0,85

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

O SIGA - Sistema Integrado de Gestão de Aprendizagem atende as necessidades em relação a comunicação e a divulgação das informações na Faculdade

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		64,70	29,4	35,3	35,3	0,0	0,80
FAMES	ALU		64,70	29,4	35,3	35,3	0,0	0,80

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

66,6

A IES proporciona cursos de Nivelamento, Oficinas, Simulados (ENADE, WINNER, OAB); e outros.								
Resultados	**Perfil**	**Histograma**	**3+4**	**4(%)**	**3(%)**	**2(%)**	**1(%)**	**Desvio Padrão**
INSTITUIÇÃO	ALU		78,60	64,3	14,3	21,4	0,0	0,82
FAMES	ALU		78,60	64,3	14,3	21,4	0,0	0,82

66,6

Como você avalia a ouvidoria (usar não se aplica caso nunca tenha utilizado)								
Resultados	**Perfil**	**Histograma**	**3+4**	**4(%)**	**3(%)**	**2(%)**	**1(%)**	**Desvio Padrão**
INSTITUIÇÃO	ALU		16,70	0,0	16,7	66,7	16,7	0,58
FAMES	ALU		16,70	0,0	16,7	66,7	16,7	0,58

66,6

ANEXO B

RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80001) ADMINISTRAÇÃO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

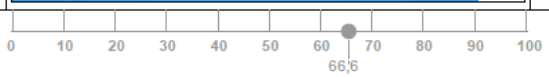
Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

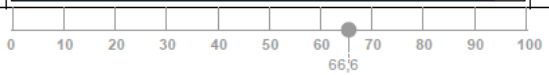
O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
FAMES	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		91,40	78,2	13,2	6,9	1,7	0,68



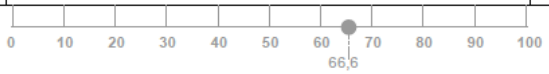
O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
FAMES	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		94,80	83,9	10,9	3,4	1,7	0,59



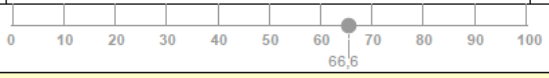
O professor sugere referencias (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
FAMES	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		83,10	52,4	30,7	16,3	0,6	0,77



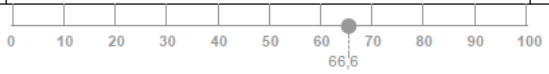
O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
FAMES	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		95,20	79,3	15,9	4,3	0,6	0,56



O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
FAMES	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		89,80	77,6	12,2	9,6	0,6	0,67



Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80001) ADMINISTRAÇÃO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

Capacidade do professor em manter um bom relacionamento com a turma, demonstrando um postura respeitosa para com os colegas e com os acadêmicos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
FAMES	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		99,40	95,7	3,7	0,0	0,6	0,30

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e de trabalhos práticos e teóricos extraclasses?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
FAMES	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		93,80	68,8	25,0	5,6	0,6	0,62

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área de conhecimento da disciplina?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
FAMES	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		81,40	53,8	27,6	16,0	2,6	0,83

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor cumpre os horários de início e término das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
FAMES	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		98,70	95,6	3,1	1,3	0,0	0,28

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

As avaliações apresentam coerência com os conteúdos tratados em aulas, sendo bem elaboradas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
FAMES	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		94,80	81,6	13,2	4,6	0,7	0,56

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

Você percebe que as avaliações são bem corrigidas, e que o professor dá devolutiva dos resultados das avaliações em sala de aula?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
FAMES	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		99,40	89,2	10,2	0,6	0,0	0,34

Emitido em 29/08/2018

Emitido em 06/12/2018

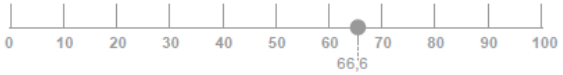
Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80001) ADMINISTRAÇÃO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

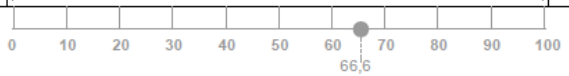


CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

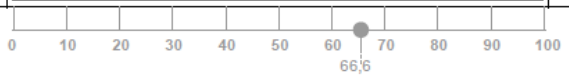
Como você avalia o atendimento e a capacidade do coordenador em manter bom relacionamento com os discentes.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
FAMES	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		86,20	75,9	10,3	6,9	6,9	0,89



A coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
FAMES	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		89,60	44,8	44,8	10,3	0,0	0,66



Emitido em 29/08/2018

RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
FAMES	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		93,30	78,1	15,2	4,0	2,7	0,68

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
FAMES	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		94,80	79,2	15,6	2,8	2,4	0,63

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor sugere referencias (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
FAMES	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		82,50	56,3	26,2	14,6	2,9	0,83

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
FAMES	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		96,50	78,8	17,7	3,0	0,5	0,53

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
FAMES	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		94,90	86,7	8,2	5,1	0,0	0,50

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

Emitido em 29/08/2018

Emitido em 06/12/2018

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS

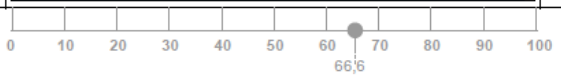
Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

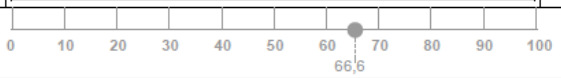
Capacidade do professor em manter um bom relacionamento com a turma, demonstrando um postura respeitosa para com os colegas e com os acadêmicos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
FAMES	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		98,00	93,0	5,0	1,5	0,5	0,38



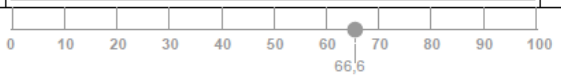
O professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e de trabalhos práticos e teóricos extraclasses?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
FAMES	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		88,60	65,3	23,3	8,9	2,5	0,76



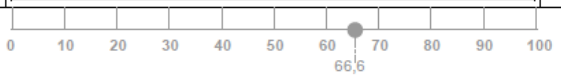
O professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área de conhecimento da disciplina?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
FAMES	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		81,20	52,9	28,3	17,3	1,6	0,81



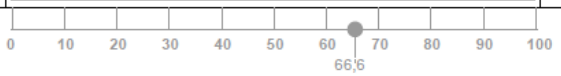
O professor cumpre os horários de início e término das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
FAMES	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		99,00	91,6	7,4	1,0	0,0	0,32



As avaliações apresentam coerência com os conteúdos tratados em aulas, sendo bem elaboradas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
FAMES	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		94,90	81,1	13,8	4,1	1,0	0,57



Você percebe que as avaliações são bem corrigidas, e que o professor dá devolutiva dos resultados das avaliações em sala de aula?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
FAMES	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		96,90	87,3	9,6	2,5	0,5	0,47

Emitido em 29/08/2018

RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80004) DIREITO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

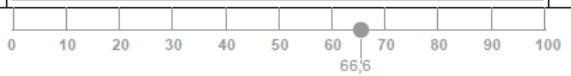
Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

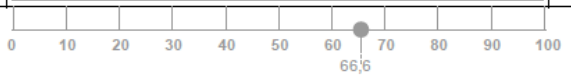
O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
FAMES	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
(80004) DIREITO	ALU		86,90	74,9	12,0	9,1	4,0	0,82



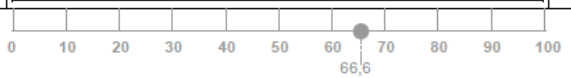
O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
FAMES	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
(80004) DIREITO	ALU		93,30	76,9	16,4	3,8	2,9	0,69



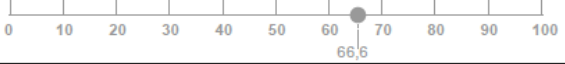
O professor sugere referencias (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
FAMES	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
(80004) DIREITO	ALU		84,50	63,4	21,1	10,1	5,4	0,88



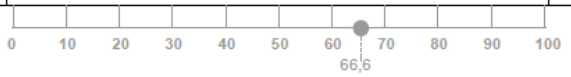
O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
FAMES	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
(80004) DIREITO	ALU		88,20	73,3	14,9	9,2	2,6	0,76



O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
FAMES	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
(80004) DIREITO	ALU		77,30	65,1	12,2	14,8	7,8	1,00



Emitido em 29/08/2018

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80004) DIREITO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

Capacidade do professor em manter um bom relacionamento com a turma, demonstrando um postura respeitosa para com os colegas e com os acadêmicos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
FAMES	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
(80004) DIREITO	ALU		94,20	87,1	7,1	4,4	1,4	0,58

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e de trabalhos práticos e teóricos extraclasses?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
FAMES	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
(80004) DIREITO	ALU		78,70	62,9	15,8	15,5	5,7	0,94

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área de conhecimento da disciplina?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
FAMES	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
(80004) DIREITO	ALU		75,40	51,7	23,7	18,5	6,1	0,95

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor cumpre os horários de início e término das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
FAMES	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
(80004) DIREITO	ALU		93,90	85,2	8,7	2,9	3,2	0,66

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

As avaliações apresentam coerência com os conteúdos tratados em aulas, sendo bem elaboradas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
FAMES	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
(80004) DIREITO	ALU		92,10	77,9	14,2	5,1	2,7	0,70

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

Você percebe que as avaliações são bem corrigidas, e que o professor dá devolutiva dos resultados das avaliações em sala de aula?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
FAMES	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
(80004) DIREITO	ALU		94,20	84,0	10,2	4,0	1,9	0,61

Emitido em 29/08/2018

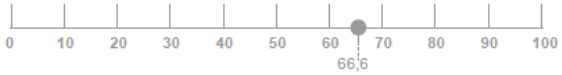
Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80004) DIREITO

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

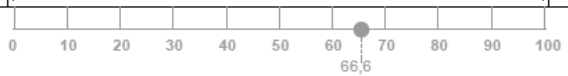


CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

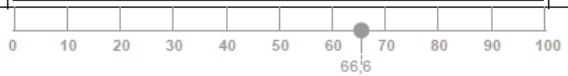
Como você avalia o atendimento e a capacidade do coordenador em manter bom relacionamento com os discentes.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
FAMES	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
(80004) DIREITO	ALU		75,00	43,3	31,7	20,0	5,0	0,90



A coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
FAMES	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
(80004) DIREITO	ALU		65,60	31,2	34,4	32,8	1,6	0,84



Emitido em 29/08/2018

RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
FAMES	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		93,30	78,1	15,2	4,0	2,7	0,68

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
FAMES	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		94,80	79,2	15,6	2,8	2,4	0,63

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor sugere referencias (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
FAMES	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		82,50	56,3	26,2	14,6	2,9	0,83

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
FAMES	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		96,50	78,8	17,7	3,0	0,5	0,53

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
FAMES	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		94,90	86,7	8,2	5,1	0,0	0,50

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

Emitido em 29/08/2018

Emitido em 06/12/2018

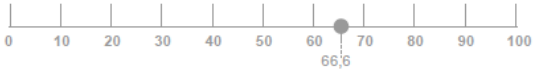
Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

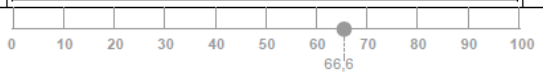


CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

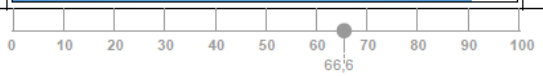
Como você avalia o atendimento e a capacidade do coordenador em manter bom relacionamento com os discentes.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
FAMES	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		100,00	71,4	28,6	0,0	0,0	0,45



A coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
FAMES	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		91,60	44,4	47,2	8,3	0,0	0,63



Emitido em 29/08/2018

Emitido em 06/12/2018

RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80005) EDUCAÇÃO FÍSICA

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

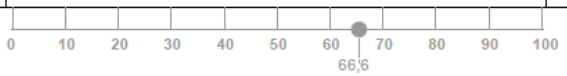
Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

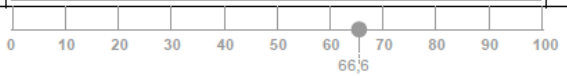
O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
FAMES	ALU		89,30	75,0	14,3	7,5	3,2	0,76
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		87,60	69,0	18,6	9,0	3,3	0,79



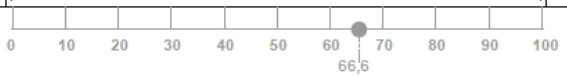
O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
FAMES	ALU		93,30	78,2	15,1	4,4	2,3	0,66
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		90,70	74,9	15,8	7,9	1,4	0,69



O professor sugere referencias (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
FAMES	ALU		81,50	57,0	24,5	13,5	5,0	0,89
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		74,10	50,5	23,6	16,0	9,9	1,02



O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
FAMES	ALU		91,90	76,6	15,3	6,2	2,0	0,68
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		90,90	77,9	13,0	5,8	3,4	0,74

O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
FAMES	ALU		86,10	73,9	12,2	10,1	3,9	0,82
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		89,50	73,7	15,8	7,2	3,3	0,76

Emitido em 29/08/2018

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80005) EDUCAÇÃO FÍSICA

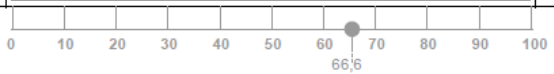
Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

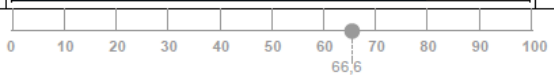
Capacidade do professor em manter um bom relacionamento com a turma, demonstrando um postura respeitosa para com os colegas e com os acadêmicos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
FAMES	ALU		95,90	88,6	7,3	2,7	1,5	0,53
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		93,90	81,6	12,3	2,8	3,3	0,67



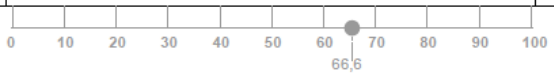
O professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e de trabalhos práticos e teóricos extraclasses?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
FAMES	ALU		83,80	65,5	18,3	12,6	3,6	0,85
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		80,10	67,3	12,8	16,6	3,3	0,88



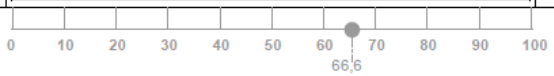
O professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área de conhecimento da disciplina?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
FAMES	ALU		77,80	53,7	24,1	17,6	4,7	0,91
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		75,60	57,6	18,0	17,6	6,8	0,98



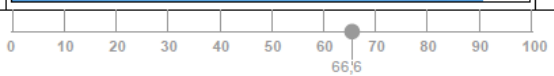
O professor cumpre os horários de início e término das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
FAMES	ALU		95,70	86,0	9,7	2,9	1,4	0,55
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		92,90	74,6	18,3	6,1	0,9	0,63



As avaliações apresentam coerência com os conteúdos tratados em aulas, sendo bem elaboradas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
FAMES	ALU		93,10	78,9	14,2	5,2	1,7	0,64
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		91,80	76,4	15,4	6,7	1,4	0,67



Você percebe que as avaliações são bem corrigidas, e que o professor dá devolutiva dos resultados das avaliações em sala de aula?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
FAMES	ALU		95,40	83,7	11,7	3,3	1,4	0,57
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		92,70	75,7	17,0	4,9	2,4	0,68

Emitido em 29/08/2018

Emitido em 06/12/2018

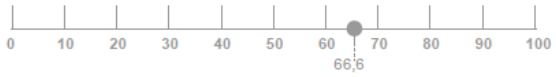
Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/1	2018 - 1º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Curso **Curso:** (80005) EDUCAÇÃO FÍSICA

Relatório: Resultados do Curso

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

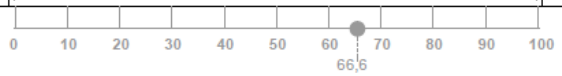


CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

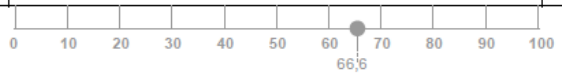
Como você avalia o atendimento e a capacidade do coordenador em manter bom relacionamento com os discentes.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
FAMES	ALU		86,20	59,2	27,0	10,5	3,3	0,81
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		92,80	60,7	32,1	7,1	0,0	0,63



A coordenação promove eventos de enriquecimento cultural, científico e profissional?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
FAMES	ALU		80,50	42,8	37,7	17,6	1,9	0,80
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		90,00	63,3	26,7	3,3	6,7	0,85



Emitido em 29/08/2018
Emitido em 06/12/2018

RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/2	2018 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade **Faculdade:** FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

CATEGORIA: DOCENTE PRESENCIAL

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

O professor apresenta a disciplina por meio do plano de ensino (com objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, metodologia e bibliografia) e planejamento das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,70	76,1	17,6	5,0	1,2	0,62
FAMES	ALU		93,70	76,1	17,6	5,0	1,2	0,62
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		93,30	80,0	13,3	6,7	0,0	0,57
(80004) DIREITO	ALU		92,80	73,8	19,0	4,3	2,9	0,70
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		93,90	76,0	17,9	6,1	0,0	0,58
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		97,90	83,3	14,6	2,1	0,0	0,44

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor demonstra domínio do conteúdo que ensina, procurando diversificar exemplos e demonstrando disposição para sanar dúvidas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		92,40	77,3	15,1	5,9	1,7	0,66
FAMES	ALU		92,40	77,3	15,1	5,9	1,7	0,66
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		95,40	88,4	7,0	4,7	0,0	0,48
(80004) DIREITO	ALU		90,80	72,9	17,9	6,8	2,4	0,72
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		91,90	77,0	14,9	6,3	1,7	0,67
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		97,80	87,2	10,6	2,1	0,0	0,41

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor sugere referencias (textos, livros, artigos, filmes, entre outros) para embasamento das aulas e dos conteúdos tratados?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		81,60	57,2	24,4	12,4	6,0	0,91
FAMES	ALU		81,60	57,2	24,4	12,4	6,0	0,91
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		95,30	78,6	16,7	0,0	4,8	0,71
(80004) DIREITO	ALU		78,10	52,6	25,5	16,7	5,2	0,91
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		80,30	51,2	29,1	13,4	6,4	0,92
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		88,90	80,0	8,9	2,2	8,9	0,90

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor promove aulas expositivas e dialogadas na qual o aluno possa contribuir com opiniões, informações e exemplos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		93,30	79,3	14,0	4,1	2,6	0,67
FAMES	ALU		93,30	79,3	14,0	4,1	2,6	0,67
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		93,00	86,0	7,0	7,0	0,0	0,55

Emitido em 05/12/2018

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/2	2018 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade **Faculdade:** FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

(80004) DIREITO	ALU	94,50	78,4	16,1	3,0	2,5	0,65
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU	93,70	77,0	16,7	2,9	3,4	0,70
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU	87,20	85,1	2,1	10,6	2,1	0,74

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor disponibiliza os materiais de apoio usados em aula (slides, resumos, textos)?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		91,90	83,1	8,8	5,7	2,4	0,68
FAMES	ALU		91,90	83,1	8,8	5,7	2,4	0,68
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		95,30	93,0	2,3	2,3	2,3	0,55
(80004) DIREITO	ALU		83,30	67,7	15,6	11,5	5,2	0,89
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		98,30	94,3	4,0	1,7	0,0	0,32
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		100,00	95,7	4,3	0,0	0,0	0,20

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

Capacidade do professor em manter um bom relacionamento com a turma, demonstrando um postura respeitosa para com os colegas e com os acadêmicos?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,80	89,3	6,5	3,1	1,1	0,51
FAMES	ALU		95,80	89,3	6,5	3,1	1,1	0,51
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		100,00	100,0	0,0	0,0	0,0	0,00
(80004) DIREITO	ALU		94,90	91,8	3,1	3,1	2,0	0,56
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		95,40	82,2	13,2	4,0	0,6	0,54
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		97,90	95,7	2,2	2,2	0,0	0,32

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor incentiva a realização de atividades de pesquisa e de trabalhos práticos e teóricos extraclasses?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		85,20	66,4	18,8	9,3	5,4	0,87
FAMES	ALU		85,20	66,4	18,8	9,3	5,4	0,87
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		83,70	58,1	25,6	16,3	0,0	0,75
(80004) DIREITO	ALU		83,00	63,2	19,8	8,8	8,2	0,95
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		87,00	71,0	16,0	7,7	5,3	0,85
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		89,30	70,2	19,1	10,6	0,0	0,67

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor indica bons textos acadêmicos de autores importantes para a área de conhecimento da disciplina?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		80,50	55,5	25,0	13,5	6,0	0,92
FAMES	ALU		80,50	55,5	25,0	13,5	6,0	0,92
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		93,00	55,8	37,2	2,3	4,7	0,76

Emitido em 05/12/2018

Avaliação	Período	Aplicação
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES 2018/2	2018 - 2º Sem.	PRESENCIAL

Nível de Análise: Faculdade **Faculdade:** FAMES - FACULDADE METODISTA SANTA MARIA

Relatório: Comparativo entre Cursos Da Faculdade null

Resultados

Legendas:	ALU - Aluno	COO - Coordenador	DIR - Diretor
	DOCA - Professor Auxiliar	DOCP - Docente Presencial	DOCT - Professor Temático

(80004) DIREITO	ALU	74,80	54,6	20,2	17,5	7,7	0,99
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU	78,60	50,6	28,0	15,2	6,1	0,92
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU	97,80	76,1	21,7	2,2	0,0	0,49

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

O professor cumpre os horários de início e término das aulas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		97,50	85,5	12,0	2,0	0,5	0,46
FAMES	ALU		97,50	85,5	12,0	2,0	0,5	0,46
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		97,70	93,0	4,7	0,0	2,3	0,49
(80004) DIREITO	ALU		97,20	83,5	13,7	2,2	0,5	0,49
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		97,00	84,1	12,9	2,9	0,0	0,46
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		100,00	91,5	8,5	0,0	0,0	0,28

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

As avaliações apresentam coerência com os conteúdos tratados em aulas, sendo bem elaboradas?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		95,50	82,4	13,1	3,8	0,7	0,54
FAMES	ALU		95,50	82,4	13,1	3,8	0,7	0,54
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		95,30	93,0	2,3	4,7	0,0	0,44
(80004) DIREITO	ALU		92,90	76,4	16,5	5,5	1,6	0,65
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		97,60	83,1	14,5	2,3	0,0	0,45
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		97,80	93,5	4,3	2,2	0,0	0,35

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

Você percebe que as avaliações são bem corrigidas, e que o professor dá devolutiva dos resultados das avaliações em sala de aula?

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		94,90	87,1	7,8	4,8	0,2	0,51
FAMES	ALU		94,90	87,1	7,8	4,8	0,2	0,51
(80001) ADMINISTRAÇÃO	ALU		97,70	97,7	0,0	2,3	0,0	0,30
(80004) DIREITO	ALU		96,00	86,8	9,2	4,0	0,0	0,47
(80005) EDUCAÇÃO FÍSICA	ALU		93,00	84,2	8,8	6,4	0,6	0,59
(80008) CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ALU		95,60	89,1	6,5	4,3	0,0	0,46

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
66,6

CATEGORIA: LIVRE

EIXO 3 - DIMENSÃO 2: ENSINO DE GRADUAÇÃO

Como você avalia o atendimento e a capacidade do coordenador em manter bom relacionamento com os discentes.

Resultados	Perfil	Histograma	3+4	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	Desvio Padrão
INSTITUIÇÃO	ALU		92,20	66,2	26,0	5,2	2,6	0,71

ANEXO C

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Agronegócios

Disciplina: Sistemas Agrários

Docente: Diego Camelo Moreira

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.			15,38%	53,85%	30,77%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.			15,38%	46,15%	38,46%	99,99%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.		7,69%	15,38%	46,15%	30,77%	99,99%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.			15,38%	46,15%	38,46%	99,99%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.			15,38%	46,15%	38,46%	99,99%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.			15,38%	38,46%	46,15%	99,99%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.			15,38%	53,85%	30,77%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.				46,15%	53,85%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				38,46%	61,54%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.			7,69%	30,77%	61,54%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.				30,77%	69,23%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.			7,69%	61,54%	30,77%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.			7,69%	53,85%	38,46%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.		7,69%	7,69%	46,15%	38,46%	99,99%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.	7,69%	15,38%	30,77%	38,46%	7,69%	99,99%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.		15,38%	7,69%	69,23%	7,69%	99,99%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.	7,69%	7,69%		61,53%	23,08%	99,99%
	MI	I	NSO	S	MS	
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina			15,38%	69,23%	15,38%	99,99%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 13

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Agronegócios

Disciplina: Metodologia de Pesquisa

Docente: Rogéria Lourenço dos Santos

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.				6,25%	93,75%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.				6,25%	93,75%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.			6,25%	18,75%	75,00%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.				12,50%	87,50%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.			6,25%	12,50%	81,25%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.	6,25%			25,00%	68,75%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.	6,25%		6,25%	31,25%	56,25%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.				18,75%	81,25%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				12,50%	87,50%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.		6,25%	6,25%	12,50%	75,00%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.			6,25%		93,75%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.				37,50%	62,50%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.			6,25%	31,25%	62,50%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.			12,50%	25,00%	62,50%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.		12,50%	12,50%	25,00%	50,00%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.			6,25%	37,50%	56,25%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.			6,25%	43,75%		50,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina				37,50%	62,50%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 16

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Agronegócios

Disciplina: Desenvolvimento Rural: teorias, temas e dinâmicas

Docente: Gelson Pelegrini

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.			11,11%	33,33%	55,56%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.			22,22%	16,67%	61,11%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.		5,56%	33,33%	22,22%	38,89%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.		5,56%	22,22%	38,89%	33,33%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.		11,11%	22,22%	27,78%	38,89%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.			11,11%	22,22%	66,67%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.			11,11%	27,78%	61,11%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.			5,56%	5,56%	88,89%	100,01%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				5,56%	94,44%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.		5,56%	22,22%	16,67%	55,56%	100,01%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.				22,22%	77,78%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.			5,56%	77,78%	16,67%	100,01%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.		5,56%	16,67%	38,89%	38,89%	100,01%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.			22,22%	33,33%	44,44%	99,99%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.			16,67%	33,33%	50,00%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.			27,78%	33,33%	38,89%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.		11,11%	22,22%	33,33%	33,33%	99,99%
	MI	I	NSO	S	MS	
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina		5,56%	5,56%	55,56%	33,33%	100,01%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 18

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Marketing e Vendas

Disciplina: Planejamento e Estratégias Empresariais

Docente: Rodimar Dall Agnol

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.					100,00%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.					100,00%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.					100,00%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.					100,00%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.					100,00%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.				16,67%	83,33%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.				16,67%	83,33%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.					100,00%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				16,67%	83,33%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.				16,67%	83,33%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.					100,00%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.			16,67%	16,67%	66,67%	100,01%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.				66,67%	33,33%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.				33,33%	66,67%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.	16,67%		16,67%	66,67%		100,01%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.				33,33%	66,67%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.			33,33%	16,67%	50,00%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina			16,67%	50,00%	33,33%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 6

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Marketing e Vendas

Disciplina: Economia e Mercado

Docente: Felipe Rosa da Silva

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.	14,29%				85,71%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.	14,29%				85,71%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.	14,29%			28,57%	57,14%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.	14,29%			28,57%	57,14%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.	14,29%			14,29%	71,43%	100,01%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.	14,29%				85,71%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.	14,29%				85,71%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.	14,29%				85,71%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.	14,29%				85,71%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.	14,29%			14,29%	71,43%	100,01%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.	14,29%	14,29%		28,57%	42,86%	100,01%
	MI	I	NSO	S	MS	
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.				42,86%	57,14%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.	14,29%		14,29%	14,29%	57,14%	100,01%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.	14,29%			14,29%	71,43%	100,01%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.	14,29%	14,29%	14,29%	42,86%	14,29%	100,02%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.	14,29%		14,29%	42,86%	28,57%	100,01%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.	14,29%			57,14%	28,57%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina				71,43%	28,57%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 7

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Marketing e Vendas

Disciplina: Estratégias de Vendas de Bens e Serviços

Docente: Ronie Elton Gabbi

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.					100,00%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.					100,00%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.					100,00%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.					100,00%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.					100,00%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.					100,00%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.					100,00%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.					100,00%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.					100,00%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.					100,00%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.					100,00%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.			40,00%		60,00%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.				20,00%	80,00%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.					100,00%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.		20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.					100,00%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.					100,00%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina					100,00%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 5

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Gestão Financeira

Disciplina: Análise de Demonstrativos Financeiros

Docente: Márcia Bandeira Landerdhal Maggioni

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.				11,11%	88,89%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.				27,78%	72,22%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.				16,67%	83,33%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.				16,67%	83,33%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.				27,78%	72,22%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.				11,11%	88,89%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.				16,67%	83,33%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.				5,56%	94,44%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				11,11%	88,89%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.			16,67%	16,67%	66,67%	100,01%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.		5,56%		22,22%	72,22%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.			11,11%	38,89%	50,00%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.				55,56%	44,44%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.				16,67%	83,33%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.	5,56%	5,56%	11,11%	22,22%	55,56%	100,01%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.			5,56%	33,33%	61,11%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.			5,56%	38,89%	55,56%	100,01%
	MI	I	NSO	S	MS	
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina			5,56%	66,67%	27,78%	100,01%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 18

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Gestão Financeira

Disciplina: Incerteza e Risco na Análise e Decisão de Investimentos

Docente: Alexandre Reis

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.			17,65%	29,41%	52,94%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.		5,88%	23,53%	29,41%	41,18%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.		5,88%	11,76%	47,06%	35,29%	99,99%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.	5,88%	11,76%	11,76%	23,53%	47,06%	99,99%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.	5,88%	5,88%	11,76%	47,06%	29,41%	99,99%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.	5,88%	5,88%		41,18%	47,06%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.	5,88%	5,88%		41,18%	47,06%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.	11,76%		11,76%	47,06%	29,41%	99,99%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.	5,88%		23,53%	29,41%	41,18%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.		5,88%	5,88%	23,53%	64,71%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.	5,88%		5,88%	35,29%	52,94%	99,99%
	MI	I	NSO	S	MS	
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.		11,76%	11,76%	58,82%	17,65%	99,99%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.		5,88%	11,76%	41,18%	41,18%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.			17,65%	29,41%	52,94%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.			23,53%	35,29%	41,18%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.		17,65%		58,82%	23,53%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.		11,76%	17,65%	41,18%	29,41%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina		11,76%	11,76%	58,82%	17,65%	99,99%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 17

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Gestão Financeira

Disciplina: Análise de Investimentos

Docente: Jean-Pier de Vasconcellos Equia

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.				25,00%	75,00%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.				31,25%	68,75%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.				25,00%	75,00%	100,00%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.			6,25%	31,25%	62,50%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.		6,25%	12,50%	31,25%	50,00%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.		6,25%		25,00%	68,75%	100,00%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.		6,25%		25,00%	68,75%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.				18,75%	81,25%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.				18,75%	81,25%	100,00%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.			6,25%	37,50%	56,25%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.			6,25%	18,75%	75,00%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.			6,25%	31,25%	62,50%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.			6,25%	37,50%	56,25%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.				25,00%	75,00%	100,00%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.			6,25%	37,50%	56,25%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.		6,25%	12,50%	18,75%	62,50%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.			12,50%	37,50%	50,00%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina			6,25%	43,75%	50,00%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 16

AVALIAÇÃO DOCENTE

Dados do curso de pós-graduação

Curso: Gestão Financeira

Disciplina: Planejamento Estratégico e Competitividade

Docente: Renata Gonçalves Rodrigues

1. Avaliação do desempenho docente	1	2	3	4	5	Total
1.1 Docente demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina.			5,26%	47,37%	47,37%	100,00%
1.2 Docente cumpriu o plano de ensino.			15,79%	15,79%	68,42%	100,00%
1.3 Docente relacionou a teoria com a prática profissional.			10,53%	47,37%	42,11%	100,01%
1.4 Docente teve clareza na exposição do conteúdo da disciplina.			10,53%	31,58%	57,89%	100,00%
1.5 Utilizou-se de metodologias adequadas ao ensino da disciplina.		5,26%	15,79%	31,58%	47,37%	100,00%
1.6 Aplicou avaliações que contemplam os conteúdos ministrados.			15,79%	42,11%	42,11%	100,01%
1.7 Aplicou avaliações adequadas aos conteúdos ministrados.			15,79%	31,58%	52,63%	100,00%
1.8 Docente foi assíduo em aulas.			5,26%	31,58%	63,16%	100,00%
1.9 Docente foi pontual em suas aulas.	5,26%		15,79%	21,05%	57,89%	99,99%
1.10 Docente incentivou o debate e a interação em sala.		5,26%	10,53%	21,05%	63,16%	100,00%
1.11 Disponibilizou materiais sobre as aulas ministradas.			10,53%	10,53%	78,95%	100,01%
	MI	I	NSO	S	MS	
1.12 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com o docente.				36,84%	63,16%	100,00%
2. Avaliação do desempenho da disciplina	1	2	3	4	5	
2.1 Houve integração do conteúdo da disciplina com outras do curso.			21,05%	47,37%	31,58%	100,00%
2.2 Essa disciplina é de suma importância para o curso.			10,53%	42,11%	47,37%	100,01%
2.3 A carga horária da disciplina foi adequada.		5,26%	15,79%	42,11%	36,84%	100,00%
2.4 A disciplina correspondeu ao esperado.		5,26%	15,79%	36,84%	42,11%	100,00%
2.5 Consegui aproveitar ao máximo a experiência vivenciada nesta disciplina.		5,26%	15,79%	31,58%	47,37%	100,00%
	MI	I	NSO	S	MS	
2.6 Marque com um "x" a alternativa que corresponde à sua satisfação geral com a disciplina			5,26%	68,42%	26,32%	100,00%

Legenda:

1 = Discordo totalmente; 2 = Discordo parcialmente; 3 = Não tenho como opinar sobre esse tema; 4 = Concordo parcialmente; 5 = Concordo totalmente.

MI = Muito insatisfeito; I = Insatisfeito; NSP = Não sei opinar; S = Satisfeito; MS = Muito satisfeito.

Total de respondentes: 19

ANEXO D

INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Público envolvido: discentes, docentes e colaboradores da Faculdade Metodista de Santa Maria - FAMES

ESCALA DE CONVENÇÃO

1. Péssimo
2. Ruim
3. Regular
4. Bom
5. Ótimo
NA. Não se aplica
NR. Não respondeu

DESTINADO AO CORPO DISCENTE

GRUPO DE INDICADORES	INDICADORES	ESCALA					
DIMENSÃO – A missão da Faculdade, o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico de Curso		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
1. PDI e PPC	Como é o seu conhecimento sobre missão, finalidades, objetivos e compromisso da IES.						
	Em que grau você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional						
	Em que grau você conhece o Projeto Pedagógico do seu Curso						
Comentários:							
DIMENSÃO – Política para o ensino, a pesquisa, pós-graduação, a extensão		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
2. Ensino de Graduação	Como você avalia o seu curso						
	Como você avalia a equipe de docentes do seu curso						
	Os professores disponibilizam os planos de ensino de suas disciplinas						
	Os professores cumprem os planos de ensino de suas disciplinas						
	Em que grau você costuma acompanhar e consultar o plano de ensino						
	Você costuma ler a bibliografia, artigos, textos, indicados pelos docentes						
	Coerência entre as indicações bibliográficas e os conteúdos dos componentes curriculares						
	Coerência entre o conteúdo abordados em aula com as necessidade de formação profissional						
	Organização e funcionamento do estágio supervisionado						
	Objetivo e interação dos Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) aos objetivos de formação acadêmica e linha de pesquisa						
3. Integração Graduação e pós-graduação	Grau de intenção de cursar um curso de pós-graduação						
	Você cursaria um curso de pós-graduação ofertado pela faculdade						
4. Pesquisa e Grupos de Estudo	Ensino dos conteúdos articulado com as práticas de pesquisa e com os grupos de estudo						
	Incentivo a pesquisa para a realização dos trabalhos de disciplina						
	Incentivo a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos INTERNOS da faculdade (Mostras, Seminários, Jornadas, entre outros)						
	Incentivo a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos EXTERNOS (Mostras, Seminários, Jornadas, entre outros)						
5. Extensão	O seu curso promove e incentiva a participação em cursos de extensão						
	Qual seu grau de conhecimento nos programas e projetos de						

	extensão da Faculdade						
	Qual o seu grau de envolvimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade						
Comentários:							
DIMENSÃO – Responsabilidade social da instituição		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
6. Responsabilidade Social	Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação: PROUNI, convênios com FIES						
	Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes com necessidades especiais						
	Conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da Faculdade: Cátedra de Direitos Humanos e Projetos de Extensão						
	Em que grau a Faculdade contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da região onde está inserida						
7. Responsabilidade Ambiental	Na Faculdade existe Coleta Seletiva de Lixo						
	Na Faculdade existe Campanhas de Economia de Água e Energia						
Comentários:							
DIMENSÃO – A comunicação com a sociedade		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
8. Comunicação com a sociedade interna e externa	Você costuma acessar informações da Faculdade pelo site para se informar						
	Como avalia o site da Faculdade						
	Como você avalia os processos de comunicação da Faculdade, nos murais (entrada, corredores e salas de aula) e comunicados orais.						
	Você acompanha os informativos da Faculdade pelas redes sociais (Facebook)						
	Você costuma ler os informativos nos murais (entrada, corredores e salas de aula)						
	Como você avalia a ouvidoria (usar não se aplica caso nunca tenha utilizado)						
Comentários:							
DIMENSÃO – Organização e Gestão da IES		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
9. Organização e gestão da IES	Administração geral da coordenação de seu curso						
	Direção e Administração						
	Central de Atendimento integrado (CAI), Secretaria Acadêmica e Financeiro						
	Atendimento das Coordenações dos Cursos						
	Setor de Filantropia						
	Horários de Atendimentos dos Setores						
Comentários:							
DIMENSÃO – Políticas de atendimento a estudantes e egressos		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
10. Atendimento ao estudante	Cursos de Nivelamento e Oficinas (ENADE, WINNER, Artigos Científicos, Imposto de Renda, outros)						
	Envolvimento do egresso em atividades da faculdade, em cursos, oficinas, projetos.						
Comentários:							
11. Deixe seus elogios, críticas e sugestões para a Faculdade							

ANEXO E - DESTINADO AOS COLABORADORES

ESCALA DE CONVENÇÃO

1. Péssimo
2. Ruim
3. Regular
4. Bom
5. Ótimo
NA. Não se aplica
NR. Não respondeu

Referência: Em que grau você avalia?

GRUPO DE INDICADORES	INDICADORES	ESCALA					
DIMENSÃO – Responsabilidade social da instituição		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
1. Responsabilidade Social	Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação: PROUNI, convênios com FIES						
	Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes com necessidades especiais						
	Conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da Faculdade: Cátedra de Direitos Humanos e Projetos de Extensão						
	Em que grau a Faculdade contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da região onde está inserida						
	Política de bolsa de estudos (Descontos SIMPRO, SINTAE)						
2. Responsabilidade Ambiental	Na Faculdade existe Coleta Seletiva de Lixo						
	Na Faculdade existe Campanhas de Economia de Água e Energia						
Comentários:							
DIMENSÃO – A comunicação com a sociedade		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
3. Comunicação com a sociedade interna e externa	A comunicação e a divulgação das informações na Faculdade atendem as necessidades						
	Você costuma acessar informações da Faculdade pelo site para se informar						
	Como avalia o site da Faculdade						
	Como você avalia os processos de comunicação da Faculdade, nos murais (entrada, corredores e salas de aula) e comunicados orais.						
	Você acompanha os informativos da Faculdade pelas redes sociais (Facebook)						
	Você costuma ler os informativos nos murais da Faculdade						
Comentários:							
DIMENSÃO – Organização e Gestão da IES		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
4. Organização e gestão da IES	Direção Acadêmica						
	Setor Administrativo						
	Central de Atendimento integrado (CAI), Secretaria Acadêmica e Financeiro						
	Setor Gestão de Pessoas						
	Secretaria Acadêmica						
	Setor de Filantropia						
	Atendimento Setor DTI (Informática)						
Comentários:							
DIMENSÃO – Infraestrutura física, biblioteca, recursos de informação e comunicação.		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
5. Equipamentos e materiais de consumo	Equipamentos de trabalho (computadores, impressoras, aparelhos telefônicos, mobiliário) são suficientes						
	Equipamentos de trabalho (computadores, impressoras, aparelhos telefônicos, mobiliário) atendem às necessidades do seu setor						
	Material de consumo (existe um suprimento contínuo dos materiais necessários à manutenção das atividades dos cursos e da instituição)						

6. Estrutura e conservação do prédio e Recursos de Informática	Conservação (limpeza, mobiliário, iluminação, refrigeração, aquecimento)						
	Manutenção e apoio (existência de pessoal especializado na montagem e manutenção de equipamentos)						
	Adequação das instalações da Faculdade (áreas de circulação, de lazer, sanitários, cantinas)						
	Existe área de convivência apropriada (espaço para descanso entre turnos com equipamentos próprios: geladeira, micro-ondas, mesas, cadeiras, sofás)						
	A Faculdade possui em seu quadro de pessoal, o profissionais técnico-administrativos necessários para o uso e manutenção das instalações/infraestrutura						
	Acesso à Internet (redes sem fio, laboratórios, biblioteca)						
7. Biblioteca	Condições físicas da biblioteca favoráveis à leitura individual						
	Horários e calendário da biblioteca respondem às necessidade dos colaboradores						
	Serviços prestados (adequação dos serviços, qualidade do atendimento)						
Comentários:							
DIMENSÃO – As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
8. Política de Pessoal	Plano de carreira						
	Incentivo à participação em eventos profissionais						
	Incentivo à formação profissional (bolsas em cursos de graduação e pós-graduação, custeio de cursos, outros)						
	Formações e Reuniões (Seminários)						
	Incentivo à capacitação permanente (qualidade de atendimento)						
Comentários:							
9. Deixe seus elogios, críticas e sugestões para a Faculdade							

ANEXO F - DESTINADO AO CORPO DOCENTE

ESCALA DE CONVENÇÃO

1. Péssimo
2. Ruim
3. Regular
4. Bom
5. Ótimo
NA. Não se aplica
NR. Não respondeu

Referência: Em que grau você avalia?

GRUPO DE INDICADORES	INDICADORES	ESCALA					
DIMENSÃO – A missão da Faculdade, o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico de Curso		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
1. PDI e PPC	Seu conhecimento sobre missão, finalidades, objetivos e compromisso da IES.						
	Em que grau você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional						
	Em que grau você conhece o Projeto Pedagógico do seu Curso						
Comentários:							
DIMENSÃO – Política para o ensino, a pesquisa, pós-graduação, a extensão		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
2. Ensino de Graduação	Coerência entre o conteúdo dos componentes curriculares do curso com as atualizações tecnológicas na área, com as tendências de mercado e com as necessidades de formação profissional						
	Você costuma disponibilizar os planos de ensino das disciplinas e o planejamento das aulas						
	Você costuma atualizar os seus planos de ensino e aula semestralmente						
	Organização e funcionamento do estágio						
	Objetivo e interação do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) aos objetivos de formação acadêmica e profissional do curso						
3. Pesquisa e Grupos de Estudo	Ensino dos conteúdos articulado com as práticas de pesquisa e com os grupos de estudo						
	Incentivo a pesquisa para a realização dos trabalhos de disciplina						
	Iniciação à prática de pesquisa no Trabalho de Conclusão de Curso - TCC						
	Incentivo a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos INTERNOS da faculdade (Mostras, Seminários, Jornadas, entre outros)						
	Incentivo a prática de pesquisa mediante apresentações em eventos acadêmicos EXTERNOS (Mostras, Seminários, Jornadas, entre outros)						
4. Extensão	O curso promove e incentiva a participação em cursos de extensão						
	Qual seu grau de conhecimento nos programas e projetos de extensão da Faculdade						
Comentários:							
DIMENSÃO – Responsabilidade social da instituição		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
5. Responsabilidade Social	Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes à graduação: PROUNI, convênios com FIES						
	Ações da Faculdade para viabilizar e ampliar o acesso de estudantes com necessidades especiais						
	Conhecimento sobre as ações de responsabilidade social da Faculdade: Cátedra de Direitos Humanos e Projetos de Extensão						
	Em que grau a Faculdade contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da região onde está inserida						
	Política de bolsa de estudos (Descontos SIMPRO, SINTAE)						
6. Responsabilidade Ambiental	Na Faculdade existe Coleta Seletiva de Lixo						
	Na Faculdade existe Campanhas de Economia de Água e Energia						

Comentários:							
DIMENSÃO – A comunicação com a sociedade		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
7. Comunicação com a sociedade interna e externa	A comunicação e a divulgação das informações na Faculdade atendem as necessidades						
	Você costuma acessar informações da Faculdade pelo site para se informar						
	Como avalia o site da Faculdade						
	Como você avalia os processos de comunicação da Faculdade, nos murais (entrada, corredores e salas de aula) e comunicados orais.						
	Você acompanha os informativos da Faculdade pelas redes sociais (Facebook)						
	Você costuma ler os informativos nos murais da Faculdade						
	Você incentiva vivências, visitas, viagens à órgãos, entidades, possibilitando a integração dos acadêmicos com a prática						
Comentários:							
DIMENSÃO – Organização e Gestão da IES		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
8. Organização e gestão da IES	Direção Acadêmica						
	Organização do Colegiado, NDE e Comissões						
	Coordenação do curso						
	Setor Administrativo						
	Atendimento ao curso (quantidade e qualificação do pessoal técnico e de apoio em relação às exigências dos cursos)						
	Setor Gestão de Pessoas						
	Secretaria Acadêmica						
	Setor de Filantropia						
Comentários:							
DIMENSÃO – Políticas de atendimento a estudantes e egressos		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
9. Atendimento ao estudante	Seu envolvimento com Cursos de Nivelamento e Oficinas (ENADE, WINNER, Artigos Científicos, Imposto de Renda, outros)						
	Incentivo ao envolvimento do egresso em atividades da faculdade, em cursos, oficinas, projetos.						
DIMENSÃO – As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**NA NR**
10. Política de Pessoal	Plano de carreira						
	Programa de incentivo à participação em eventos profissionais (concessão de benefícios e custeio de despesas para participação)						
	Incentivo à publicação (Site FAMES, livros, coletâneas)						
	Formações e Reuniões (Seminários de Estudos, Confraternizações, Reuniões NDE e Colegiado de Curso)						
	Em que grau é sua participação nas atividades do seu curso						
Comentários:							
11. Deixe seus elogios, críticas e sugestões para a Faculdade							

ANEXO G

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ALUNOS DE EXTENSÃO

ALUNOS DE EXTENSÃO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
AUTO-AVALIAÇÃO DO FUNCIONÁRIO						
01. Quanto ao seu preparo para o trabalho desempenhado.						
02. Quanto à sua produtividade.						
03. Quanto ao uso de procedimentos e materiais à condução das tarefas do dia-a-dia.						
04. Quanto à construção de uma postura ética em relação à atividade profissional desenvolvida.						
05. Quanto à pontualidade no trabalho.						
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO						
06. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES (FACULDADE).						
07. Quanto aos critérios de admissão e de progressão na carreira.						
08. Quanto às condições de trabalho – regime de trabalho.						
09. Quanto às condições de trabalho – salário.						
10. Quanto aos incentivos e/ou estímulos em relação à capacitação profissional.						
11. Quanto as ofertas de capacitação profissional (cursos, programas de treinamento etc).						
12. Quanto à quantidade de funcionários por setor.						
13. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os funcionários.						
14. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os professores.						
15. Quanto à qualidade das relações interpessoais alunos.						
16. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.						

17. Atribua um conceito geral à IES.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA						
18. Quanto à adequação do espaço físico do ambiente de trabalho (área, acesso etc).						
19. Quanto à ventilação/refrigeração do ambiente de trabalho.						
20. Quanto à acústica do ambiente de trabalho.						
21. Quanto à iluminação do ambiente de trabalho.						
22. Quanto ao mobiliário do ambiente de trabalho.						
23. Quanto à qualidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.						
24. Quanto à quantidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.						
25. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção do ambiente de trabalho.						
26. Quanto à segurança – acidentes de trabalho, incêndio entre outros – do campus em geral.						
27. Quanto à segurança – patrimonial, furto entre outros – do campus em geral.						
28. Quanto à infra-estrutura do campus em geral.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES TERCEIRIZADOS						
29. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.						
30. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.						
31. Quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.						
32. Quanto ao atendimento da Cantina.						

ANEXO H

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ALUNOS DE GRADUAÇÃO

ALUNOS DE GRADUAÇÃO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
AVALIAÇÃO DO CURSO						
1. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação ao curso.						
2. Quanto à base teórica oferecida pelo curso.						
3. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições do seu curso.						
4. Atribua um conceito geral ao seu curso.						
ATUÇÃO DO COORDENADOR DO SEU CURSO						
5. Quanto ao desempenho para a melhoria do curso.						
6. Quanto ao atendimento aos alunos em tempo hábil.						
7. Quanto aos incentivos em relação à profissão.						
8. Quanto à oferta / viabilidade de atividades extra-curriculares (palestras, cursos, estágios, seminários etc.).						
9. Atribua um conceito geral ao seu coordenador.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA						
10. Quanto à adequação da estrutura física da biblioteca (iluminação, acústica, refrigeração, mobiliário etc).						
11. Quanto à qualidade e atualização do acervo da biblioteca.						
12. Quanto à quantidade do acervo da biblioteca.						
13. Quanto ao atendimento da biblioteca.						
14. Quanto ao espaço físico disponível para estudos e leitura na biblioteca.						
15. Quanto à adequação da estrutura física da secretaria (iluminação, mobiliário, acesso etc).						
16. Quanto ao atendimento da secretaria.						
17. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.						

18. Quanto à adequação da estrutura física da tesouraria (iluminação, mobiliário, acesso etc).						
19. Quanto ao atendimento da tesouraria.						
20. Quanto à ventilação/refrigeração da sala de aula.						
21. Quanto à acústica da sala de aula.						
22. Quanto à iluminação da sala de aula.						
23. Quanto ao mobiliário da sala de aula.						
24. Quanto à adequação e qualidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, retroprojetor etc).						
25. Quanto à adequação e qualidade do auditório.						
26. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção.						
27. Quanto à infra-estrutura do *campus* em geral.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES TERCEIRIZADOS						
28. Quanto ao espaço físico e localização da reprografia (*xérox*).						
29. Quanto ao atendimento da reprografia (*xérox*).						
30. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.						
31. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.						
32. Quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.						
33. Quanto ao atendimento da Cantina.						
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO À DISCIPLINA						
34. Quanto ao acompanhamento da disciplina.						
35. Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.						
36. Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.						
37. Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.						
38. Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.						
39. Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas etc.) previstas na disciplina.						
40. Quanto ao relacionamento com os professores.						
AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA						

41. Quanto à disciplina e sua importância para a sua formação profissional.						
42. Quanto à adequação do conteúdo programático.						
43. Quanto à carga horária e sua adequação.						
44. Quanto ao sistema de avaliação usado na disciplina.						
ATUAÇÃO DO PROFESSOR						
45. Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.						
46. Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.						
47. Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.						
48. Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.						
49. Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.						
50. Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.						
51. Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.						
52. Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.						
53. Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.						
54. Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.						
As próximas questões só deverão ser marcadas se a disciplina ora avaliada tiver uso de laboratório(s).						
INFRA-ESTRUTURA DOS LABORATÓRIOS						
55. Quanto à adequação do espaço físico do(s) laboratório(s) às aulas práticas.						
56. Quanto à qualidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						
57. Quanto à quantidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						

ANEXO I

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ALUNOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

ALUNOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO AO CURSO						
1.Quanto ao acompanhamento do curso como um todo.						
2.Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos das disciplinas, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.						
3.Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.						
4.Quanto à assiduidade e pontualidade no início e no término das aulas.						
5.Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas etc.) previstas na disciplina.						
6. Quanto ao relacionamento com os professores.						
7.Atribua um conceito geral ao seu desempenho em relação ao curso.						
AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA						
8.Quanto à disciplina e sua importância para a sua formação profissional.						
9.Quanto à adequação do conteúdo programático.						
10.Quanto à carga horária e sua adequação.						
11.Quanto ao sistema de avaliação usado na disciplina.						
ATUAÇÃO DO PROFESSOR						
12. Quanto à clareza na apresentação da proposta inicial de trabalho da disciplina.						
13.Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.						
14.Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.						

15.Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.						
16.Quanto ao dinamismo do professor para levar o aluno a participar das aulas.						
17.Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.						
18.Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.						
19.Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.						
20.Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da profissão.						
21.Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.						
22.Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.						
23.Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.						
AVALIAÇÃO DO CURSO						
24.Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais.						
25.Quanto à base teórica oferecida pelo curso.						
26.Quanto ao sistema de avaliação do curso.						
27.Atribua um conceito geral ao seu curso.						
ATUAÇÃO DO COORDENADOR TÉCNICO DO SEU CURSO						
28.Quanto ao desempenho para a melhoria do curso.						
29.Quanto ao atendimento aos alunos em tempo hábil.						
30.Atribua um conceito geral ao seu coordenador.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA						
31.Quanto à adequação da estrutura da biblioteca.						
32.Quanto ao acervo da biblioteca – qualidade e quantidade.						
33.Quanto ao atendimento da biblioteca.						
34.Quanto ao espaço físico disponível para estudos e leitura na biblioteca.						

35.Quanto à adequação da estrutura da secretaria.						
36.Quanto ao atendimento da secretaria.						
37.Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.						
38.Quanto à adequação da estrutura da tesouraria.						
39.Quanto ao atendimento da tesouraria.						
40.Quanto à adequação da sala de aula.						
41.Quanto à acústica da sala de aula.						
42.Quanto à iluminação da sala de aula.						
43.Quanto ao mobiliário da sala de aula.						
44.Quanto à adequação e qualidade dos recursos audiovisuais.						
45.Quanto aos serviços de limpeza e manutenção.						
46.Quanto à infra-estrutura do campus em geral.						

ANEXO J

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

COORDENADOR PEDAGÓGICO

COORDENADOR PEDAGÓGICO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
FUNÇÕES POLÍTICAS						
1. Quanto à sua liderança na Gestão Pedagógica da Faculdade						
2. Quanto aos incentivos motivacionais em relação aos docentes e aos coordenadores dos Cursos						
3. Quanto à sua capacidade de lidar com diferenças individuais						
4. Quanto à sua capacidade de trabalhar, tolerando eventuais limitações ou insucesso dos docentes						
5. Quanto à sua capacidade de uso do poder gerencial de forma não reguladora						
6. Quanto à sua capacidade de promover as relações humanas entre docentes, entre coordenadores e entre docentes e coordenadores						
FUNÇÕES GERENCIAIS						
7. Quanto à supervisão e providências tomadas para atualização e manutenção das instalações físicas, laboratórios e equipamentos dos Cursos						
8. Quanto à supervisão e providências tomadas na aquisição de livros, materiais e assinatura de periódicos necessários ao desenvolvimento dos Cursos						
9. Quanto aos estímulos e acompanhamento da freqüência dos coordenadores						
10. Quanto à influência na indicação da contratação e demissão de docentes						
11. Quanto à influência nas decisões dos Cursos						
12. Quanto ao suporte às funções legais dos Cursos						
13. Quanto à divulgação das atividades realizadas na Faculdade						
FUNÇÕES ACADÊMICAS						

14. Quanto à interação com os Colegiados dos Cursos						
15. Quanto ao acompanhamento na elaboração, atualização e execução dos Projetos Pedagógicos dos Cursos						
16. Quanto ao acompanhamento das atividades acadêmicas planejadas nos Colegiados dos Cursos						
17. Quanto ao acompanhamento da qualidade e regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos docentes, em suas disciplinas						
18. Quanto ao acompanhamento do desempenho acadêmico dos docentes						
19. Quanto ao acompanhamento do desempenho acadêmico dos coordenadores de Cursos						
FUNÇÕES ACADÊMICAS						
20. Quanto ao estímulo e desenvolvimento das atividades complementares nos Cursos						
21. Quanto aos estímulos ao engajamento de docentes e acadêmicos em programas e projetos de extensão universitária						
22. Quanto aos estímulos à iniciação científica e à pesquisa envolvendo docentes e acadêmicos						
23. Quanto ao acompanhamento dos estágios supervisionados e não-supervisionados						
FUNÇÕES INSTITUCIONAIS						
24. Quanto aos incentivos junto aos Cursos para o acompanhamento dos antigos alunos (egressos)						
25. Quanto à busca de fontes alternativas de recursos para a Faculdade						
26. Quanto ao acompanhamento do reconhecimento dos Cursos e pela renovação periódica desse reconhecimento por parte do MEC						
27. Quanto à responsabilidade pela inserção regional da Faculdade						
28. Quanto ao empenho da Coordenação Pedagógica para a melhoria das condições do seu Curso						

ANEXO K

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

COORDENADORES DE GRADUAÇÃO

COORDENADORES DE GRADUAÇÃO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
AUTO-AVALIAÇÃO DO COORDENADOR						
01. Quanto a sua liderança no Curso que coordena.						
02. Quanto aos incentivos motivacionais em relação aos professores e aos alunos do Curso.						
03. Quanto às funções legais do Curso, como você percebe seu desempenho.						
04. Quanto à divulgação do Curso.						
05. Quanto à sua atualização com os anseios e desejos do mercado em relação ao seu Curso.						
06. Quanto à busca de fontes alternativas de recursos para o seu Curso.						
07. Quanto à sua responsabilidade pelo reconhecimento de seu Curso por parte do MEC.						
08. Quanto à responsabilidade pelo vínculo da regionalidade, no currículo, do seu Curso.						
09. Quanto à supervisão das instalações físicas, laboratórios e equipamentos usados pelo Curso.						
10. Quanto à indicação da aquisição de livros, materiais e assinaturas de periódicos necessários ao desenvolvimento do Curso.						
11. Quanto ao estímulo e controle da freqüência docente.						
12. Quanto à responsabilidade pela indicação da contratação e demissão de docentes.						
13. Quanto ao processo decisório, em nível acadêmico e administrativo de seu Curso.						
14. Quanto à elaboração e execução do Projeto Pedagógico do Curso em associação com o seu colegiado.						

15. Quanto à responsabilidade pelo desenvolvimento das atividades acadêmicas, planejando-as com seu colegiado.						
16. Quanto à responsabilidade pela qualidade e pela regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos professores, em suas disciplinas.						
17. Quanto ao acompanhamento da vida acadêmica dos alunos e o desempenho acadêmico dos professores.						
18. Quanto ao desenvolvimento das atividades extra-curriculares em seu Curso.						
19. Quanto aos estímulos à iniciação científica, à pesquisa e extensão por parte de professores e alunos.						
20. Quanto à responsabilidade e acompanhamento pelos estágios supervisionados e não-supervisionados.						
21. Quanto à sua capacidade de lidar com diferenças individuais.						
22. Quanto à sua capacidade de trabalhar, tolerando eventuais limitações ou insucesso do professor/aluno.						
23. Quanto à sua capacidade de uso do poder gerencial de forma não reguladora.						
24. Quanto ao tratamento acadêmico e interpessoal dispensado a especialistas/mestres/doutores.						
25. Quanto à sua capacidade de promover as relações humanas entre professores, entre alunos e entre alunos e professores.						
AVALIAÇÃO DO CURSO						
26. Quanto à satisfação dos alunos, atribua um conceito ao seu curso.						
27. Quanto à base teórica oferecida pelo curso.						
28. Quanto ao sistema de avaliação do curso.						
29. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições do seu curso.						
30. Atribua um conceito geral ao seu curso.						
ATUAÇÃO DOS PROFESSORES NO SEU CURSO						
31. Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.						

32. Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.						
33. Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.						
34. Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.						
35. Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.						
36. Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.						
37. Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.						
38. Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.						
39. Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.						
40. Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.						
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO						
41. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES.						
42. Quanto aos critérios de admissão e de progressão na carreira.						
43. Quanto às condições de trabalho (regime de trabalho, dedicação, valor hora/aula etc) em relação à IES.						
44. Quanto aos incentivos e/ou estímulos profissionais em relação à capacitação e à produção didático-pedagógica em relação à IES.						
45. Quanto à quantidade de alunos por turma nos cursos.						
46. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.						
47. Atribua um conceito geral à IES.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA						

48. Quanto à adequação da estrutura física da biblioteca (iluminação, acústica, refrigeração, mobiliário etc).						
49. Quanto à qualidade e atualização do acervo da biblioteca.						
50. Quanto à quantidade do acervo da biblioteca.						
51. Quanto ao atendimento da biblioteca.						
52. Quanto ao espaço físico disponível para estudos e leitura na biblioteca.						
53. Quanto à adequação da estrutura física da secretaria (iluminação, mobiliário, acesso etc).						
54. Quanto ao atendimento da secretaria.						
55. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.						
56. Quanto ao atendimento da secretaria na sala de professores.						
57. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria na sala de professores.						
58. Quanto à ventilação/refrigeração da sala de aula.						
59. Quanto à acústica da sala de aula.						
60. Quanto à iluminação da sala de aula.						
61. Quanto ao mobiliário da sala de aula.						
62. Quanto à qualidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, retroprojetor etc).						
63. Quanto à quantidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, retroprojetor etc).						
64. Quanto à adequação e qualidade do auditório.						
65. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção.						
66. Quanto à segurança – acidentes de trabalho, incêndio entre outros – do campus em geral.						
67. Quanto à segurança – patrimonial, furto entre outros – do campus em geral.						
68. Quanto à infra-estrutura do campus em geral.						
As cinco próximas questões só deverão ser marcadas se o Curso ora avaliado tiver uso de laboratório(s).						
INFRA-ESTRUTURA DOS LABORATÓRIOS						
69. Quanto à adequação do espaço físico do(s) laboratório(s) às aulas práticas.						

70. Quanto à qualidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						
71. Quanto à quantidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						
72. Quanto à atualização dos equipamentos.						
73. Quanto ao atendimento do pessoal de apoio do(s) laboratório(s).						
AVALIAÇÃO DOS SETORES TERCEIRIZADOS						
74. Quanto ao espaço físico e localização da reprografia (xérox).						
75. Quanto ao atendimento da reprografia (xérox).						
76. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.						
77. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.						
78. Quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.						
79. Quanto ao atendimento da Cantina.						

ANEXO L

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PROFESSOR DE GRADUAÇÃO

PROFESSOR DE GRADUAÇÃO	ÓTIMO (5)	BOM (4)	REGULAR (3)	FRACO (2)	RUIM (1)	NÃO SEI (0)
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO						
01. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES.						
02. Quanto aos critérios de admissão e de progressão na carreira.						
03. Quanto às condições de trabalho (regime de trabalho, dedicação, valor hora/aula etc) em relação à IES.						
04. Quanto aos incentivos e/ou estímulos profissionais em relação à capacitação e à produção didático-pedagógica em relação à IES.						
05. Quanto à quantidade de alunos por turma nos cursos.						
06. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.						
07. Atribua um conceito geral à IES.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES ADMINISTRATIVOS / INFRA-ESTRUTURA						
08. Quanto à adequação da estrutura física da biblioteca (iluminação, acústica, refrigeração, mobiliário etc).						
09. Quanto à qualidade e atualização do acervo da biblioteca.						
10. Quanto à quantidade do acervo da biblioteca.						
11. Quanto ao atendimento da biblioteca.						
12. Quanto ao espaço físico disponível para estudos e leitura na biblioteca.						
13. Quanto à adequação da estrutura física da secretaria (iluminação, mobiliário, acesso etc).						
14. Quanto ao atendimento da secretaria.						

15. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.						
16. Quanto ao atendimento da secretaria na sala de professores.						
17. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria na sala de professores.						
18. Quanto à ventilação/refrigeração da sala de aula.						
19. Quanto à acústica da sala de aula.						
20. Quanto à iluminação da sala de aula.						
21. Quanto ao mobiliário da sala de aula.						
22. Quanto à qualidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, retroprojetor etc).						
23. Quanto à quantidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, retroprojetor etc).						
24. Quanto à adequação e qualidade do auditório.						
25. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção.						
26. Quanto à segurança – acidentes de trabalho, incêndio entre outros – do campus em geral.						
27. Quanto à segurança – patrimonial, furto entre outros – do campus em geral.						
28. Quanto à infra-estrutura do campus em geral.						
AVALIAÇÃO DOS SETORES TERCEIRIZADOS						
29. Quanto ao espaço físico e localização da reprografia (xérox).						
30. Quanto ao atendimento da reprografia (xérox).						
31. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.						
32. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.						
33. Quanto à higiene dos serviços prestados na Cantina.						
34. Quanto ao atendimento da Cantina.						
As três próximas questões só deverão ser marcadas se o professor ora avaliado tiver uso de laboratório(s).						
INFRA-ESTRUTURA DOS LABORATÓRIOS						
35. Quanto à adequação do espaço físico do(s) laboratório(s) às aulas práticas.						
36. Quanto à qualidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						

37. Quanto à quantidade dos equipamentos e materiais do(s) laboratório(s).						
AUTO-AVALIAÇÃO DO PROFESSOR						
OBS.: referente a todas as turmas e disciplinas que o professor ministra.						
38. Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.						
39. Quanto à metodologia utilizada na construção dos conteúdos.						
40. Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.						
41. Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.						
42. Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.						
43. Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.						
44. Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.						
45. Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.						
46. Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.						
47. Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.						
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR EM RELAÇÃO AOS ALUNOS						
OBS.: referente a todas as turmas e disciplinas que o professor ministra.						
48. Quanto ao acompanhamento da disciplina.						
49. Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.						
50. Quanto à participação das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.						
51. Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.						
52. Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.						

53. Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas etc.) previstas na disciplina.						
54. Quanto ao relacionamento com o professor.						
ATUAÇÃO DO COORDENADOR DO SEU CURSO						
55. Quanto a sua liderança no Curso que coordena.						
56. Quanto aos incentivos motivacionais em relação aos professores e aos alunos do Curso.						
57. Quanto às funções legais do Curso, como você percebe seu desempenho.						
58. Quanto à divulgação do Curso.						
59. Quanto à sua atualização com os anseios e desejos do mercado em relação ao seu Curso.						
60. Quanto à busca de fontes alternativas de recursos para o seu Curso.						
61. Quanto à sua responsabilidade pelo reconhecimento de seu Curso por parte do MEC.						
62. Quanto à responsabilidade pelo vínculo da regionalidade, no currículo, do seu Curso.						
63. Quanto à supervisão das instalações físicas, laboratórios e equipamentos usados pelo Curso.						
64. Quanto à indicação da aquisição de livros, materiais e assinaturas de periódicos necessários ao desenvolvimento do Curso.						
65. Quanto ao estímulo e controle da freqüência docente.						
66. Quanto à responsabilidade pela indicação da contratação e demissão de docentes.						
67. Quanto ao processo decisório, em nível acadêmico e administrativo de seu Curso.						
68. Quanto à elaboração e execução do Projeto Pedagógico do Curso em associação com o seu colegiado.						
69. Quanto à responsabilidade pelo desenvolvimento das atividades acadêmicas, planejando-as com seu colegiado.						
70. Quanto à responsabilidade pela qualidade e pela regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos professores, em suas disciplinas.						

71. Quanto ao acompanhamento da vida acadêmica dos alunos e o desempenho acadêmico dos professores.						
72. Quanto ao desenvolvimento das atividades extra-curriculares em seu Curso.						
73. Quanto aos estímulos à iniciação científica, à pesquisa e extensão por parte de professores e alunos.						
74. Quanto à responsabilidade e acompanhamento pelos estágios supervisionados e não-supervisionados.						
75. Quanto à sua capacidade de lidar com diferenças individuais.						
76. Quanto à sua capacidade de trabalhar, tolerando eventuais limitações ou insucesso do professor/aluno.						
77. Quanto à sua capacidade de uso do poder gerencial de forma não reguladora.						
78. Quanto ao tratamento acadêmico e interpessoal dispensado a especialistas/mestres/doutores.						
79. Quanto à sua capacidade de promover as relações humanas entre professores, entre alunos e entre alunos e professores.						
80. Atribua um conceito geral ao seu coordenador.						
ATUAÇÃO DO COORDENADOR DO SEU CURSO						
FUNÇÕES POLÍTICAS						
81. Quanto à liderança reconhecida na área de conhecimento do Curso						
82. Quanto à motivação de docentes e acadêmicos do Curso						
83. Quanto à sua capacidade de lidar com diferenças individuais						
84. Quanto à sua capacidade de trabalhar, tolerando eventuais limitações ou insucesso do professor/aluno						
85. Quanto à sua capacidade de uso do poder gerencial de forma não reguladora						
86. Quanto à sua capacidade de promover as relações humanas entre docentes, entre acadêmicos e entre docentes e acadêmicos						
FUNÇÕES GERENCIAIS						

87. Quanto à supervisão das instalações físicas, laboratórios e equipamentos do Curso						
88. Quanto à supervisão e auxílio na indicação da aquisição de livros, materiais e assinatura de periódicos necessários ao desenvolvimento do Curso						
89. Quanto ao papel do Coordenador de Curso em ser um "fazedor" do Marketing do Curso						
90. Quanto à responsabilidade pela vinculação do Curso com os anseios do mercado						
91. Quanto à divulgação do Curso						
92. Quanto aos estímulos e controle da freqüência docente						
93. Quanto aos estímulos e supervisão da freqüência discente						
94. Quanto à responsabilidade pela indicação da contratação e demissão de docentes						
95. Quanto à responsabilidade pelas decisões de seu Curso						
FUNÇÕES ACADÊMICAS						
96. Quanto à interação com o Colegiado do Curso						
97. Quanto à responsabilidade pela elaboração, atualização e execução do Projeto Pedagógico do Curso						
98. Quanto ao desenvolvimento das atividades acadêmicas, planejando-as com o Colegiado do Curso						
99. Quanto à responsabilidade pela qualidade e pela regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos docentes, em suas disciplinas						
100. Quanto ao acompanhamento da vida acadêmica dos discentes						
101. Quanto ao acompanhamento do desempenho acadêmico dos docentes						
102. Quanto ao estímulo e desenvolvimento das atividades complementares em seu Curso						
103. Quanto aos estímulos ao engajamento de docentes e acadêmicos em programas e projetos de extensão universitária						
104. Quanto aos estímulos à iniciação científica e à pesquisa envolvendo docentes e acadêmicos						

105. Quanto à responsabilidade e acompanhamento pelos estágios supervisionados e não-supervisionados						
FUNÇÕES INSTITUCIONAIS						
106. Quanto à responsabilidade pelo sucesso dos acadêmicos de seu Curso no Enade						
107. Quanto à responsabilidade pelo acompanhamento dos antigos alunos (egressos) do Curso						
108. Quanto à responsabilidade busca de fontes alternativas de recursos para o seu Curso e para a Faculdade						
109. Quanto à responsabilidade pelo reconhecimento de seu Curso e pela renovação periódica desse reconhecimento por parte do MEC						
110. Quanto à responsabilidade pela inserção regional do seu Curso						
ATUAÇÃO DO COORDENADOR PEDAGÓGICO						
FUNÇÕES POLÍTICAS						
111. Quanto à sua liderança na Gestão Pedagógica da Faculdade						
112. Quanto aos incentivos motivacionais em relação aos docentes e aos coordenadores dos Cursos						
113. Quanto à sua capacidade de lidar com diferenças individuais						
114. Quanto à sua capacidade de trabalhar, tolerando eventuais limitações ou insucesso dos docentes						
115. Quanto à sua capacidade de uso do poder gerencial de forma não reguladora						
116. Quanto à sua capacidade de promover as relações humanas entre docentes, entre coordenadores e entre docentes e coordenadores						
FUNÇÕES GERENCIAIS						
117. Quanto à supervisão e providências tomadas para atualização e manutenção das instalações físicas, laboratórios e equipamentos dos Cursos						
118. Quanto à supervisão e providências tomadas na aquisição de livros, materiais e assinatura de periódicos necessários ao desenvolvimento dos Cursos						

119. Quanto aos estímulos e acompanhamento da freqüência dos coordenadores						
120. Quanto à influência na indicação da contratação e demissão de docentes						
121. Quanto à influência nas decisões dos Cursos						
122. Quanto ao suporte às funções legais dos Cursos						
123. Quanto à divulgação das atividades realizadas na Faculdade						
FUNÇÕES ACADÊMICAS						
124. Quanto à interação com os Colegiados dos Cursos						
125. Quanto ao acompanhamento na elaboração, atualização e execução dos Projetos Pedagógicos dos Cursos						
126. Quanto ao acompanhamento das atividades acadêmicas planejadas nos Colegiados dos Cursos						
127. Quanto ao acompanhamento da qualidade e regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos docentes, em suas disciplinas						
128. Quanto ao acompanhamento do desempenho acadêmico dos docentes						
129. Quanto ao acompanhamento do desempenho acadêmico dos coordenadores de Cursos						
130. Quanto ao estímulo e desenvolvimento das atividades complementares nos Cursos						
FUNÇÕES ACADÊMICAS						
131. Quanto aos estímulos ao engajamento de docentes e acadêmicos em programas e projetos de extensão universitária						
132. Quanto aos estímulos à iniciação científica e à pesquisa envolvendo docentes e acadêmicos						
133. Quanto ao acompanhamento dos estágios supervisionados e não-supervisionados						
FUNÇÕES INSTITUCIONAIS						
134. Quanto aos incentivos junto aos Cursos para o acompanhamento dos antigos alunos (egressos)						
135. Quanto à busca de fontes alternativas de recursos para a Faculdade						

136. Quanto ao acompanhamento do reconhecimento dos Cursos e pela renovação periódica desse reconhecimento por parte do MEC						
137. Quanto à responsabilidade pela inserção regional da Faculdade						
138. Quanto ao empenho da Coordenação Pedagógica para a melhoria das condições do seu Curso						